**Asistenca**

\* **Autor kryesor:** [Publikojeni atë që](http://www.publishwhatyoufund.org/) financoni (Publish what you fund)

# Hyrje

Me qëllim që asistenca të ketë efekt, duhet që:

Donatorët dhe qeveritë (dhe institucionet) përfituese të ndihmës të jenë të përgjegjshme për angazhimet dhe rezultatet

Qeveritë (dhe institucionet) përfituese të ndihmës të përgjigjen para qytetarëve të tyre;

Qeveritë e donatorëve të japin llogari para qytetarëve të tyre;

Të ketë përgjegjshmëri mes donatorëve për angazhimet dhe bashkërendimin (Mulley, 2011).

Transparenca është në themel të të gjitha këtyre formave të përgjegjshmërisë. Prandaj, ka shumë rëndësi që donatorët të japin informacion për asistencën që ofrojnë dhe që këtë informacion ta bëjnë publik në një format dhe mënyrë që njerëzit ta kuptojnë me lehtësi. Informacioni i plotë dhe më i mirë për asistencën ndihmon në rritjen e efektivitetit të asistencës për uljen e varfërisë, sepse i ndihmon vendet partnere dhe institucionet e donatorëve të planifikojnë dhe administrojnë me më shumë efektivitet burimet e asistencës, ndihmon parlamentin dhe organizatat e shoqërisë civile t’i kërkojnë llogari qeverisë për përdorimin e burimeve të asistencës së huaj dhe taksapaguesve vendorë për të parë se ku shkojnë paratë dhe për të siguruar mbështetjen e publikut për bashkëpunimin e zhvillimit në kohë të kursimeve financiare.

Pa pasur transparencë në informacionin e asistencës së huaj, vendeve që përfitojnë këtë asistencë u mungon informacioni kryesor për të marrë vendime në lidhje me buxhetin e shtetit dhe shpenzimet përkatëse, ndërsa donatorët nuk janë në gjendje të vlerësojnë se ku nevojitet më shumë asistenca dhe sa efektive është ajo. Përmirësimi i transparencës dhe përgjegjshmërisë së asistencës mund të ndihmojë në hartimin e buxheteve gjithëpërfshirëse dhe transparente kombëtare që kanë rëndësi të madhe për qytetarët me qëllim që këta të fundit t’u kërkojnë llogari qeverisë së tyre për administrimin e fondeve publike

Në vitin 2005, sipas Deklaratës së Parisit, donatorët angazhohen që “të japin informacione aktuale, transparente dhe të plota për asistencën e huaj me qëllim që t’u mundësojnë autoriteteve partnere paraqitjen e raporteve të plota buxhetore për ligjvënësit dhe qytetarët e tyre.” Në Forumin e Katërt të Nivelit të Lartë për Efektivitetin e Ndihmës së Huaj në Busan 2011, donatorët ndërmorën angazhimet e tyre më specifike duke rënë dakord që të zbatonin një standard të përbashkët e të hapur për botimin e informacionit të ndihmës së huaj sipas Sistemit të Raportimit të Kreditorëve të OECD-së dhe Nismës Ndërkombëtare të Transparencës së Ndihmës së Huaj. Çdo organizatë që miratoi Partneritetin e Busanit pritej të hartonte afatet e zbatimit deri në dhjetor 2012 dhe të synonte zbatimin e plotë të standardeve të përbashkëta deri në dhjetor 2015.

Referencat

Deklarata e Parisit dhe Agjenda e Akras <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/parisdeclarationandaccraagendaforaction.htm>

Forumi i Katërt të Nivelit të Lartë për Efektivitetin e Ndihmës së Huaj, 2011, Partneriteti i Busanit <http://www.oecd.org/dac/effectiveness/busanpartnership.htm>

Grupi i përkohshëm për standardet e përbashkëta, 2012, Çfarë është standardi i përbashkët për informacionin e ndihmës së huaj? Paris: OECD. Mulley, S, 2011, Kufijtë e rinj të asistencës së donatorëve në transparencë dhe përgjegjshmëri, Londër: T/A I.

Organizatat eksperte

AidData [http://www.aiddata.org](http://www.aiddata.org/)

Aidinfo [http://www.aidinfo.org](http://www.aidinfo.org/)

Nisma Ndërkombëtare për Transparencën e Ndihmës së Huaj [http://www.aidtransparency.ne](http://www.aidtransparency.net/)t

Partneriteti i Ndihmës së Hapur [http://www.openaidmap.org](http://www.openaidmap.org/)

Botoni atë që financoni [http://www.PublishWhatYouFund.org](http://www.publishwhatyoufund.org/)

# Përmbledhje e angazhimeve ilustruese

Fillestare

Bashkohuni me Nismën e Transparencës së Ndihmës së Huaj (International Aid Transparency Initiative -IATI)

Të mesme

Filloni të botoni informacione në Regjistrin e IATI-it (donorët)

Kërkoni informacione nga donatorët në përputhje me standardin e IATI-t (përfituesit)

Të mëtejshme

Automatizoni botimin e informacioneve të plota, të detajuara, të përditësuara dhe me cilësi të lartë (donatorët)

Përfshini informacionet për ndihmën e huaj gjatë planifikimit të buxhetit në vend (përfituesit)

Botoni më shumë informacione të hollësishme për ndihmën e huaj, përfshirë këtu informacione për performancën, vendndodhjen ku jepet ndihma, rezultatet dhe dokumentet e projektit (donatorët)

Novatore

Nxisni krijimin e mjeteve për ndarjen dhe interpretimin e të dhënave të ndihmës së huaj

Angazhohuni publikun në debate për politikat e zhvillimit (donatorët)

Nxisni marrjen dhe përdorimin e të informacionit për ndihmën e huaj nga të gjithë aktorët e interesuar

# Rekomandime të hollësishme

**Hapi i parë:** Bashkohuni me Nismën e Transparencës së Ndihmës së Huaj

## Arsyetimi

Qeveritë përfituese kërkojnë informacion aktual dhe parashikime për shpenzimet me qëllim planifikimin efikas në vend. Shpesh ky informacion ekziston në sistemet e donatorëve, por në vende dhe formate të ndryshme. Ka rëndësi tepër të madhe që informacioni të jetë aktual, i aksesueshëm, i plotë, dhe i krahasueshëm për të maksimalizuar efikasitetin e ndihmës së huaj, për të nxitur përgjegjshmërinë dhe për të pakësuar mundësitë për korrupsion.

Nisma e Transparencës së Ndihmës së Huaj (IATI) është një mekanizëm i krijuar në ndihmë të donatorëve për të përmbushur angazhimet e tyre në bërjen e asistencës së tyre më të parashikueshme dhe për të botuar informacionin në kohën e duhur. IATI ofron të dhëna në format të krahasueshëm, që do të thotë se informacioni i botuar në këtë format mund të merret dhe përdoret lehtësisht, pavarësisht se cili donator e ka botuar atë. Duke përdorur përqasjen “botoje një herë, përdore shpeshherë”, IATI ofron një mënyrë të efektshme që donatorët të botojnë informacion të hollësishëm që mund të merret nga aktorë të ndryshëm për qëllime të ndryshme.

## Rekomandime

1. Bashkohuni me IATI-n. Anëtarësia në të është e hapur për çdo organizatë që pranon objektivat dhe synimet e tij.
2. Të hartohet dhe paraqitet afati i zbatimit duke dhënë detaje të elementëve të informacionit që do të botohen dhe kur (donatorët).
3. Të vazhdohet me përditësimin e afatit të zbatimit për të reflektuar ecurinë dhe ndryshimet në sistem.

## Standardet dhe udhëzime

Gjurmuesi i Transparencës së Ndihmës <http://tracker.publishwhatyoufund.org/>

Standardi IATI [http://iatistandard.org](http://iatistandard.org/)/

IATI: Shabllon për afatet e zbatimit të IATI <http://www.oecd.org/dac/aid-architecture/acommonstandard.htm>

## Shembuj nga shtetet



15 shtete donatore dhe 22 shtete përfituese janë anëtarësuar në IATI

15 vendet donatore që janë anëtarësuar në IATI janë: Australia, Belgjika, Britania e Madhe, Danimarka, Finlanda, Gjermania, Irlanda, Holanda, Kanadaja, Norvegjia, Spanja, Suedia, ShBA, Zelanda e Re, dhe Zvicra. 22 vendet përfituese janë Bangladeshi, Burkina Faso, Gana, Hondurasi, Indonezia, Kolumbia, Libani, Liberia, Madagaskari, Malavi, Mali i Zi, Moldavia, Nepali, Papua Guinea e Re, Republika Demokratike e Kongos, Republika Domenikane, Republika e Kongos, Ruanda, Sierra Leone, Siria, Tanzania dhe Vietnami.

Në takimin e qershorit 2013, vendet e G8– përfshirë Francën, Italinë, Japoninë dhe Rusinë – u angazhuan për të botuar informacione tek deri në 2015, duke theksuar në Komunikatën Lough Erne se “të dhënat transparente për asistencën e vendeve të G8 për zhvillim janë … thelbësore për kërkesën e llogarisë.”

* <http://www.aidtransparency.net/whos-involved>

**Hapi afatmesëm:** Filloni të botoni informacione në Regjistrin e IATI-it (donorët)

## Arsyetimi

Agjencitë donatore tashmë botojnë informacione të bollshme dhe mbledhin edhe më shumë të dhëna. Fillimi i botimit të të dhënave në formatin e IATI-t nënkupton “botimin e gjithçkaje që mundeni” dhe përmirësimin e cilësisë dhe sasinë e të dhënave në mënyrë graduale. Zyra apo drejtori të ndryshme brenda agjencive donatore mund të jenë në gjendje të ecin me një ritëm më të shpejtë sesa ai i caktuar nga vetë agjencia e tyre dhe duhet të nxiten të veprojnë në këtë mënyrë.

## Rekomandime

1. Kryeni një planifikim se si përputhen të dhënat aktuale me IATI-n dhe përcaktoni nëse duhen bërë ndryshime.
2. Shqyrtoni nëse do të nevojitet hartimi i proceseve të reja për të mundësuar respektimin e kërkesave të IATI-t.
3. Hartoni një politikë për licencimin dhe botimin e informacionit, përfshirë rastet e përjashtimit, në mënyrë që përdoruesit të kuptojnë se çfarë informacioni publikohet dhe nuk publikohet dhe si mund të përdoret ky informacion.
4. Filloni të botoni informacionin në formatin XML të IATI-t. Donatorët që kanë më shumë se një agjenci përgjegjëse për administrimin apo zbatimin e aktiviteteve të ndihmës së huaj duhet të nisin publikimin e informacionit për agjencinë që ka shpenzimet më të mëdha dhe më pas të vazhdojnë me atë të agjencive të tjera.

## Standarde dhe udhëzime

Dokumenti Raport i Busanit [http://www.publishwhatyoufund.org/files/Second-draft-busan-outcome-document.pd](http://www.publishwhatyoufund.org/files/Second-draft-busan-outcome-document.pdf)f

G8: Deklarata Lough Erne <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/18/lough-erne-declaration>

G8: Karta e të dhënave të hapura [http://www.publishwhatyoufund.org/index/2012-index](http://www.publishwhatyoufund.org/index/2012-index/)/

Standardi i IATI-t [http://iatistandard.org](http://iatistandard.org/)/

PWYF: Treguesi i Transparencës së Ndihmës së Huaj 2012 [http://www.publishwhatyoufund.org/index/2012-index](http://www.publishwhatyoufund.org/index/2012-index/)/

## Shembuj nga shtetet



Kanadaja është angazhuar për të zbatuar IATI-n si pjesë e Planit të saj të Veprimit të OPG-së.

Si pjesë e Planit Kombëtar të Veprimit të Partneritetit për Qeverisjen e Hapur, Kanadaja është zotuar të zbatojë Nismën IATI. Në vitin e parë, Kanadaja do të shqyrtojë të gjitha kërkesat e IATI-t dhe do të publikojë planin e saj për të bërë publike dhe të aksesueshëm informacionin për veprimtarinë e Agjencisë Kanadeze të Zhvillimit Ndërkombëtar dhe në vitin e dytë e të tretë fokusi do të vihet tek zbatimi dhe raportimi.

<http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/international-aid-transparency-initiative>



Danimarka ka nisur nga zbatimi i nismës së transparencës së plotë të ndihmës si pjesë e planit të saj të veprimit OPG

Ministria e Punëve të Jashtme të Danimarkës ka nisur zbatimin e nismës së transparencës, që jep informacione të hollësishme për ndihmën e huaj dhe projektet e programet e asistencës së zhvillimit. Në këtë nismë përfshihen:

**Dërgoni komente tek Danida**: Organizata apo individë mund të vlerësojnë, kritikojnë apo bëjnë një ankesë drejtpërdrejtë.

**Raportoni korrupsionin**: Raportoni çdo dyshim për parregullsi ose nëse keni parë raste korrupsioni në aktivitetet e saj.

**Merrni pjesë në konsultime publike**: Për muajt e ardhshëm është postuar aktualisht kalendari për konsultimet që do të bëhen për dy javë.

**Shihni dokumentet**: Shihni proces verbalet dhe përmbledhjet e takimeve të Këshillit për Politikën e Zhvillimit, i cili jep këshilla të rëndësishme për ministrinë e bashkëpunimit për zhvillimin, ose propozime për shqyrtim.

**Merrni të dhënat për projektet dhe programet**: Baza e të dhënave përditësohet çdo vit.

Danida nisi të publikojë edhe në regjistrin e IATI-t dhe shpalli një program për zbatimin e plotë të IATI-t.

* <http://www.opengovpartnership.org/country/denmark/action-plan>
* [http://um.dk/en/danida-en/about-danida/danida-transparency](http://um.dk/en/danida-en/about-danida/danida-transparency/)/



Spanja po vë në zbatim një sistem për të siguruar transparencën e ndihmës në përputhje me IATI-n.

Spanja ka përfshirë tre fusha problematike për transparencën e ndihmës në Planin e saj Kombëtar të Veprimit për Partneritetin e Qeverisjes së Hapur.

1. Nëpërmjet sistemit të informacionit të Asistencës Zyrtare të Zhvillimit, Spanja po zbaton në mënyrë graduale një sistem me të cilin synon të sigurojë transparencën e ndihmës në përputhje me angazhimet e saj në IATI.
2. Agjencia Spanjolle për Bashkëpunimin Ndërkombëtar për Zhvillim (AECID) është e angazhuar të rrisë transparencën e saj, për shembull, duke botuar një raport vjetor që përmban informacione për zabtimin e buxhetit të vitit të kaluar, monitorimin e veprimtarive për planifikimin dhe raportimin.
3. Spanja po forcon kërkesat për transparencë në lidhje subvencionet e dhëna nga AECID. Njoftimet për subvencionet dhe vendimet e marra do të botohen ashtu si edhe kriteret përkatëse të vlerësimit. Ky kush transparence vlen për të gjithë aktorët që marrin fonde publike spanjolle, qofshin ato organizata jo-qeveritare, organizata shumëpalëshe apo qeveri të tjera.

[http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/transparency-and-accountability-official-development- assistance](http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/transparency-and-accountability-official-development-assistance)



Suedia ka krijuar një platfomë ueb, Openaid.se, për të mundësuar akses te të dhënat e ndihmës në format të hapur sipas kërkesave të IATI.

Transparenca e ndihmës zë një vend të rëndësishëm në Planin Kombëtar të Veprimit të Partneritetit për Qeverisje të Hapur. Tre komponentët kryesorë të agjendës së transparencës së ndihmës të Suedisë janë: Ndihma e Hapur – agjenda e reformës, garancia për transparencë, dhe Openaid.se, platformë uebi.

1. Në 2009, Suedia krijoi Ndihmën e Hapur, agjendë reforme për bashkëpunimin suedez për zhvillim me qëllim hapjen e bashkëpunimit për zhvillim ndaj transparencës dhe ideve të të tjerëve.
2. Në 2010, në asistencën suedeze për zhvillim u përfshi edhe garancia për transparencë. Garancia nënkupton se të gjitha dokumentet publike dhe informacioni publik do të botohen në internet. Me anë të këtij informacioni shpjegohet kur, kujt dhe pse jepen fondet dhe çfarë rezultatesh janë arritur. Garancia e transparencës aplikohet për të gjithë aktorët publikë që kanë marrë fonde nën programin e bashkëpunimit ndërkombëtar për zhvillim.

3. Në 2011, Suedia krijoi platformën ueb, Openaid.se. Është një burim të dhënash për informacione të ndihmës suedeze në lidhje lëvrimet e fondeve në një format të hapur, duke u mundësuar qytetarëve, OJQ-ve dhe sipërmarrësve të përdorin, përpunojnë dhe zhvillojnë më tej të dhënat e marra. Informacioni i ndihmës jepet në shkallë globale, në nivel shteti, sipas sektorëve ose agjencisë zbatuese. Kjo platformë është në përputhje me IATI edhe pse zbatimi i plotë i standardit IATI zotohet të përmbushet në vitin 2015.

* [http://www.opengovpartnership.org/sites/www.opengovpartnership.org/files/country\_action\_plans/The Swedish OGP Action Plan final.pdf](http://www.opengovpartnership.org/sites/www.opengovpartnership.org/files/country_action_plans/The%20Swedish%20OGP%20Action%20Plan%20final.pdf)



Britania e Madhe është zotuar të botojë informacionet e ndihmës nga të gjitha institucionet e qeverisë britanike që shpenzojnë fonde të asistencës në vende të tjera.

Plani Kombëtar i Veprimit i Partneritetit për Qeverisjen e Hapur të Britanisë së Madhe përfshin angazhimin për publikimin e informacionit të ndihmës nga të gjitha institucionet e qeverisë britanike që shpenzojnë fonde të asistencës në vende të tjera, në përputhje me standardet e IATI-t.

<http://www.opengovpartnership.org/countries/united-kingdom>

**Hapi i ndërmjetëm:** Kërkoni informacione nga donatorët në përputhje me standardin IATI (përfituesit)

## Arsyetimi

Për të lehtësuar procesin e planifikimi dhe buxhetimit kombëtar, qeveritë përfituese duhet të kërkojnë që i gjithë informacioni i asistencës nga të tërë donatorët të botohet në përputhje me standardet IATI. Të dhënat në kohën e duhur në këtë standard të përbashkët jo vetëm që mundësojnë një bashkërendim më të mirë të burimeve, por ulin edhe barrën e vendeve përfituese për përshtatjen e informacionit të asistencës tek shpenzimet e vendit.

Risitë IATi po kryhen për të kuptuar më mirë praktikat e përfituesve që përdorin informacionin për donatorë të marrë nga IATI. Një gjë e tillë u mundëson qeverive përfituese të informojnë donatorët në lidhje me nevojat e tyre për informacion.

## Rekomandime

1. Angazhohuni në diskutimet në vazhdim për formësimin e Standardit të IATI-t për të përmbushur nevojat e vendeve partnere.
2. Lidhuni me donatorët dhe kërkoni që të gjitha fondet e shpenzuara në vend të publikohen në përputhje me Standardin e IATI-t dhe të jetë i krahasueshëm me kodet e buxhetit të vendit.
3. Merrni pjesë në projekte pilote ku shpenzimet e donatorëve dhe përfituesve krahasohen duke përdorur kodet e buxhetit të vendit përfitues.

## Standarde dhe udhëzime

Dokumenti raport i Busanit [http://www.publishwhatyoufund.org/files/Second-draft-busan-outcome-document.pd](http://www.publishwhatyoufund.org/files/Second-draft-busan-outcome-document.pdf)f

Standardi i IATI-t [http://iatistandard.org](http://iatistandard.org/)/

## Shembuj nga shtetet



Bolivia miratoi Partneritetin e Ndihmës së Hapur

Bolivia miratoi Partneritetin e Ndihmës së Hapur të Bankës Botërore në fillim të vitit 2013. Arsyet për miratimin e këtij partneriteti janë informacion më i mirë për projektet e zhvillimit, bashkëpunim më efektiv me partnerët e zhvillimit, përmirësimi i aksesit në shërbime publike, dhe mundësi më të mira për pjesëmarrjen e qytetarëve në përçimin e zërit dhe të nevojave të tyre.

[http://www.openaidmap.org/news-bolivia.htm](http://www.openaidmap.org/news-bolivia.html)l



Projekte pilot IATI për shtete po realizohen apo planifikohen për Kolumbinë, Republikën Demokratike të Kongos dhe Ruandan.

Me rritjen e të dhënave që botohen në formatin IATI, sekretariati i këtij organizmi po punon në partneritet me qeveritë përfituese të ndihmës dhe ofruesit e sistemit të administrimit të informacionit të ndihmës së huaj për të ngritur një sistem elektroni automatik për të marrë të dhëna nga sistemet e donatorëve në lidhje me asistencë për vendin përfitues. Projekte pilot IATI për shtete po realizohen apo planifikohen për Kolumbinë, Republikën Demokratike të Kongos dhe Ruandan.

[http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2012/11/IATI-Country-Pilots.pd](http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2012/11/IATI-Country-Pilots.pdf)f



Plani i Veprimit për OPG përfshin angazhimin për të nxitur donatorët të bëjnë më shumë transparencë

Tanzania ka përfshirë në Planin e Veprimit për OPG angazhimin “për të nxitur donatorët të bëjnë më shumë transparencë të financimeve të tyre në Tanzani (Qeveria, Shoqwria Civile dhe Sektori Privat) në përputhje me parimet IATI.”

http://www.opengovpartnership.org/country/tanzania/commitment/transparency



Ruanda ka krijuar Kuadrin e Vlerësimit të Performancës së Donatorëve.

Në vitin 2008, Qeveria e Ruandës dhe partnerët e saj të zhvillimit ranë dakord të përmirësojnë kuadrin reciprok të përgjegjshmërisë me anë të Kuadrit të Vlerësimit të Performancës së Donatorëve. Ky kuadër përbën një mjet të përbashkët për monitorimin e performancës së donatorëve përkundër angazhimeve ndërkombëtare dhe kombëtare për vëllimin dhe cilësinë e asistencës së dhënë për Ruandën. Kuadri u prezantua në formë të përmbledhur (ku u përfshi e gjithë asistenca e zhvillimit për Ruandën) dhe individuale për të mundësuar krahasimin mes donatorëve, kontrollin e performancës si dhe përgjegjshmërinë dhe presionin për përmirësim.

* [http://www.aidtransparency.net/news/rwanda-enhancing-transparency-and-mutual-accountability-through](http://www.aidtransparency.net/news/rwanda-enhancing-transparency-and-mutual-accountability-through-donor-performance-assessment-framework-dpaf)- [donor-performance-assessment-framework-dpaf](http://www.aidtransparency.net/news/rwanda-enhancing-transparency-and-mutual-accountability-through-donor-performance-assessment-framework-dpaf)

**Hapi i mëtejshëm:** Automatizoni botimin e informacioneve të plota, të detajuara, të përditësuara dhe me cilësi të lartë (donatorët)

Arsyetimi

Për shkak të kompleksitetit të sistemit të menaxhimit të informacionit në disa donatorë, do të duhet shumë punë për të filluar përpilimin e informacionit sipas standardeve të IATI-t. Ky investim fillestar mund të kompensohet duke ndërtuar direkt IATI-n tek sistemet e donatorëve. Kjo bën të mundur që informacioni i ardhshëm i asistencës së donatorëve të prodhohet në format dhe strukturën e miratuar, pra, mund të merret nga sistemet e donatorëve sa herë që të nevojitet. Po ashtu, një gjë e tillë pakëson nevojën për manipulimin manual të të dhënave, që mund të rrezikojë integritetin, copëzimin dhe hierarkinë e të dhënave origjinale. Kjo është veçanërisht e rëndësishme për donatorët me kërkesa të shumta të raportimit dhe inkurajon parimin “botoje një herë, përdore shpeshherë”. Të dhënat bruto nga IATI strukturohen në mënyrë të atillë që t’u mundësojë një sërë aktorësh t’i përdorin të dhënat për të përmbushur kërkesat e ndryshme të raportimit.

## Rekomandime

1. Agjencitë duhet të përfshijnë ndërtimin e standardit IATI në përditësimin e ardhshëm të sistemeve të tyre IT. Specifikimet duhet të përfshijnë mundësinë e përpilimit të informacionit direkt nga sistemet e agjencive në përputhje me standardin IATI dhe që të jetë i strukturuar automatikisht në mënyrë që informacioni të jetë me cilësi sa më të lartë dhe me sa më shumë detaje. Informacioni duhet të përfshirë të dhëna në nivel projektesh/aktivitetesh, lëvrimet e fondeve (nivel transaksioni) dhe lidhja e secilit projekt me të dhënat përkatëse të performancës.
2. Përditësimet duhet të bëhen në të gjitha sistemet që përdor donatori për të publikuar informacionet e tij të asistencës. Këtu mund të përfshihen sistemet në zyrat qendrore dhe në vendet përfituese, që do të thotë se informacioni mund të publikohet nga çdo zyrë brenda agjencisë.

## Standarde dhe udhëzime

Standardi i IATI-t [http://iatistandard.org](http://iatistandard.org/)/

# **Hapi i mëtejshëm:** Përfshini informacionet për ndihmën e huaj gjatë planifikimit të buxhetit në vend (përfituesit)

## Arsyetimi

Integrimi i informacionit për asistencën në buxhetin e shtetit është faktor kyç për planifikimin efektiv në vend. Përfshirja e fondeve të asistencës në planifikimin dhe zbatimin e buxhetit ndihmon në ndarjen më të mirë të burimeve, raportim më të plotë dhe qëndrueshmëri të shpenzimeve kapitale. Nga marrëveshjet institucionale në vendet përfituese duhet të sigurohen që në proceset dhe dokumentet e buxhetit të përfshihet në mënyrë të përshtatshme informacioni nga asistenca e huaj dhe ky informacion t’u bëhet i disponueshëm aktorëve kryesorë, për shembull, duke bërë lidhjen e administrimit të asistencës me sistemin e informacionit të menaxhimit të buxhetit (Fölscher et al, 2012).

## Rekomandime

1. Në bashkëpunim me donatorët, të evidentohet informacioni i ndihmës në faza të ndryshme në ciklin e buxhetit me anë të kodeve të përbashkëta të identifikuesve të buxhetit.
2. Të ngrihet një sistem i menaxhimit të informacionit të ndihmës për të administruar informacionin e asistencës nga brenda dhe ta integrojë atë me rrjedhën e informacionit nga donatorët në mënyrë që proceset të mos duplikohen.
3. Botoni informacionin rregullisht, të plotë, të besueshëm, të arritshëm, dhe të përditësuar për buxhetin e asistencës dhe të shtetit dhe të sigurohemi që ky informacion t’u bëhet i disponueshëm ligjvënësve dhe qytetarëve.

## Standarde dhe udhëzime

Pozicioni CABRI për Transparencën e Ndihmës <http://www.cabri-sbo.org/en>

‘Zë Buxheti’ IATI http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2011/05/Paper\_5\_-[\_Budget\_Identifier\_Nov\_2012.doc](http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2011/05/Paper_5_-_Budget_Identifier_Nov_2012.doc)

## Shembuj nga shtetet



Si pjesë e strategjisë së saj për të dhënat e hapura, qeveria britanike do të botojë të dhëna të lexueshme me pajisje për administrimin dhe përdorimin e fondeve të BE-së në Britaninë e Madhe.

Britania e Madhe ka udhëzuar të gjitha agjencitë të hapin sistemet dhe të dhënat e tyre. Në Dokumentin për Hapjen e të Dhënave, Ministria e Financave e Britanisë së Madhe ravijëzoi planet e saj të para për përpilimin e të dhënave (në format të lexueshëm me pajisje) në lidhje me administrimin dhe përdorimin e fondeve të BE-së në Britaninë e Madhe.

* [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\_data/file/78946/CM8353\_acc.pd](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/78946/CM8353_acc.pdf)f



Ruanda, Malaui dhe Nepali po punojnë për integrimin e sistemeve të tyre të menaxhimit të informacionit të ndihmës dhe sistemeve të menaxhimit të informacionit financiar.

Sipas një studimi të kohëve të fundit mbi informacionin e ndihmës dhe harmonizimit buxhetor në vendet përfituese, Ruanda, Malaui dhe Nepali po ecin drejt krijimit të lidhjeve të automatizuara mes sistemeve të tyre të menaxhimit të informacionit financiar (SIMFK) dhe sistemeve për menaxhimin e informacionit të ndihmës.



Malaui po punon të integrojë Sistemin e tij Menaxhimit të Ndihmës me të gjithë sistemin e memaxhimit të informacionit të përgjithshëm financiar.

Në vitin 2008, Malaui kaloi nga sistemi ad-hoc i informacionit të ndihmës në një sistem zyrtar të shkëmbimit të informacionit midis Ministrisë së Financave dhe partnerëve donatorë. Informacioni mbi të gjitha aktivitetet e ndihmës së financuar në Malaui ruhet dhe analizohet përmes Platformës ueb për Menaxhimin e Ndihmës dhe ky informacion përditësohet një herë në muaj. Kjo Platforma Menaxhimit të Informacionit të Ndihmës (IAMS) i ka bërë të mundur qeverisë së Malauit të ndjekë lëvrimet e ndihmës si për fondet buxhetore ashtu edhe për ato jashtë buxhetit. Një gjë e tillë ka përmirësuar në masë të madhe planifikimin sektorial nga ana e qeverisë.

<http://www.slideshare.net/icgfmconference/batten-aid-information-management-in-practise-malawi-experiences>

Qëllimi i kësaj është që (a) të japë informacion paraprak mbi disbursimet e ndihmës të harmonizuar me buxhetin e vendit dhe (b) për të transmetuar informacionin përsëri tek sistemet përkatëse për lëvrimin dhe ekzekutimin e fondeve ose anasjelltas.

[Burimi: Fölscher, Alta, Rebecca Carter, Samuel Moon, Gareth Graham and Frédéric Jeanjean, 2012, Studim mbi ndihmën më të mirë duke reflektuar lëvrimin e ndihmës tek buxhetet e vendeve për të përmirësuar transparencën e ndihmës dhe për menaxhimin e financave publike, Oxford:Mokoro]

[http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2013/05/Study-on-better-reflecting-aid-flows-in-country](http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2013/05/Study-on-better-reflecting-aid-flows-in-country-budgets.doc)- [budgets.doc](http://www.aidtransparency.net/wp-content/uploads/2013/05/Study-on-better-reflecting-aid-flows-in-country-budgets.doc)



Qeveria e Mozambikut, së bashku me partnerët e saj donatorë, ka punuar për të bashkuar të gjitha llogaritë financiare në një llogari të vetme të thesarit.

Në Mozambik, shumë nga përpjekjet e donatorëve dhe qeverisë për ta sjellë asistencë e huaj në buxhet në dekadën e fundit janë fokusuar për ta përfshirë këtë asistencë në thesar. Për të bërë një gjë të tillë, qeveria ka punuar për të bashkuar të gjitha llogaritë në një llogari të vetme të thesarit, duke bashkuar të gjitha burimet e disponueshme të financimit, të brendshme e të jashtme, nën një suazë të vetme të sistemit të menaxhimit të integruar të informacionit publik financiar dhe buxhetor. Kjo llogari e vetme thesari ka pasur një rëndësi të madhe në procesin e përfshirjes së asistencës në buxhetin e Mozambikut dhe ka trajtuar një nga shkaqet kryesore të dukurisë së buxheteve të jashtme: mungesën e transparencës brenda sistemit të thesarit, që pengonte donatorët në përdorimin e sistemeve të menaxhimit financiar publik vendor.

[http://www.cabri-sbo.org/images/documents/putting\_aid\_on\_budget/aob-mozambiquereportapril08final.pd](http://www.cabri-sbo.org/images/documents/putting_aid_on_budget/aob-mozambiquereportapril08final.pdf)f

# **Hapi i mëtejshëm:** Botoni më shumë informacione të hollësishme për ndihmën e huaj, përfshirë këtu informacione për performancën, vendin ku jepet ndihma, rezultatet dhe dokumentet e projektit (donatorët)

## Arsyetimi

Qeveritë mbledhin shumë informacione për asistencën e huaj por që rrallë bëhen publike apo edhe nuk bëhen fare publike. Në këtë informacion përfshihen:

Analiza dhe evidenca paraprake

Kushtet e përcaktuara për asistencën

Vendndodhja në nivel shteti

Rezultatet produktet e pritshme dhe të arritura

Raporte të vlerësimit të projekteve

Këto dokumente përmbajnë informacione të rëndësishme për qëlimin e financimit, si përdoret ai dhe çfarë mësimesh mund të nxirren. Botimi i këtij informacioni në formate që mund të shihen, shkarkohen, indeksohen, kontrollohen e ripërdoren pa kufizim bën të mundur përdorimin dhe marrjen e këtij informacioni nga një numër më i madh njerëzish.

Edhe përmbledhjet, përkthimet në gjuhën vendase dhe etiketimi me kodim gjeografik (që bën të mundur e më të thjeshtë evidentimin dhe hartëzimin e projekteve së bashku me të dhënat e tjera të koduara gjeografikisht) bënë të mundur marrjen e informacinoit.

## Rekomandime

1. Hartoni plane dhe politika për të botuar informacione të plota, të hollësishme dhe me cilësi më të lartë për planifikimin, zbatimin dhe rezultatet e asistencës.
2. Botoni informacionin sapo të bëhet i disponueshëm sipas zyrave, drejtove pa pritur për botimin e këtij informacioni nga donatori.
3. Shqyrtoni dhe përditësoni rregullisht angazhimet në lidhje me afatet e zbatimit të IATI-t

## Standarde dhe udhëzime

Dokumenti raport i Busanit <http://www.publishwhatyoufund.org/files/Second-draft-busan-outcome-document.pd>f

## Shembuj nga shtetet



Malaui po punon për të gjeo-koduar informacionin e projekteve.

Në përgjigje të kërkesës për rritje të transparencës dhe përmirësimit të informacionit gjeografik të financimeve, Ministria e Financave e Malauit është bërë partner me AidData, Bankën Afrikane të Zhvillimit dhe Bankën Botërore për të gjeo-koduar informacionet e projekteve. Të dhënat që rezultojnë nga aktivitetet e asistencës së afro 30 donatorëve brenda Platformës së Menaxhimit të Ndihmës në Malaui mund të shqyrtohen me anë një instrumenti ndërveprues të hartografimit. Të dhënat e gjeo-koduar do të bëhen publike dhe do të përdoren nga Ministria e Financave e Malauit për të përpiluar raporte të asistencës, për të përshpejtuar bisedat e reja me partnerët donatorë dhe për të përmirësuar efektivitetin e asistencës në nivel vendor në të gjithë vendin.

[http://www.aiddata.org/content/index/Maps/malaw](http://www.aiddata.org/content/index/Maps/malawi)i



Suedia ka në plan të botojë synimet, rezultatet dhe vlerësimet për të gjithë asistencën e saj në vitin 2015.

Plani i zbatimit të IATI-t të Suedisë thotë: “Përmbledhjet e rezultateve do të botohen për aktivitetet e reja nga muaji maj 2013. Sipas angazhimeve tona të tjera në Busan për rezultatet kemi në plan të botojmë edhe qëllimet e bazuara në tregues dhe rezultatet si dhe vlerësimet përkatëse para vitit 2015.”

<http://tracker.publishwhatyoufund.org/plan/fields/activity/result/>



Garancia e Transparencës së Asistencës së Britanisë së Madhe përcakton standardet për transparencën e ndihmës.

Garancia e Transparencës së Asistencës në Britaninë e Madhe, e nisur në vitin 2010, përcakton mënyrën e botimit të informacionit të ndihmës nga Britania e Madhe. Kjo garanci thekson se të gjitha detajet financiare duhet të bëhen të ditura për të gjitha projektet mbi 500 stërlina të financuara nga Departamenti për Zhvillimin Ndërkombëtar dhe që të gjitha informacionet për projekte, raste biznesi, kontratat e reja dhe dokumentet e tenderëve për kontratat e reja mbi 10.000 stërlina duhet të botohen. Po ashtu, sipas kësaj garancie, të dhënat për ndihmën duhet të botohen me anë të Licencës së të Dhënave të Hapura, duke bërë të mundur që kushton i interesuar të marrë dhe ripërdorë informacionin pa pagesë.

<https://www.gov.uk/government/policies/making-uk-aid-more-open-and-transparent>



Agjencia e Shteteve të Bashkuara për Zhvillimin Ndërkombëtar (USAID) ka një politikë për të ndarë vlerësimet sa më gjerë që të jetë e mundur.

Në SHBA, Transparenca në Përvojën e Zhvillimit ([Development Experience Clearinghouse](https://dec.usaid.gov/dec/home/Default.aspx) - DEC) boton një volum të madh dokumentesh të zhvillimit ndërkombëtar të financuar nga USAID, por nëse këto dokumente nuk bashkohen me përpjekjet e donatorëve të tjerë në botimin e tyre, gjetjet do të bëjnë që përdoruesi të ketë vetëm një copëz të vogël të panoramës dhe jo të gjithë pamjen e rezultateve të veprimtarive të donatorëve. Politika e vlerësimit të kësaj agjencie ([USAID Forward](http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAIDEvaluationPolicy.pdf)) përcakton se vlerësimet duhet të bëhen sa më shumë publike, “me angazhim për të qenë plotësisht të hapur dhe aktivë. Për më tepër, për publikun do të botohet një përmbledhje që do të përfshijë përshkrimin e metodës, gjetjet kryesore dhe rekomandimet, përmbledhje që botohet online në format lehtësisht të gjetshëm e të përdorshëm brenda tre muajve nga përfundimi i vlerësimit.

<https://dec.usaid.gov/dec/home/Default.aspx>[http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAIDEvaluationPolicy.pd](http://www.usaid.gov/sites/default/files/documents/1868/USAIDEvaluationPolicy.pdf)f

**Hapi i parë:** Nxisni krijimin e mjeteve për ndarjen dhe interpretimin e të dhënave të ndihmës së huaj

## Arsyetimi

Informacioni i ndihmës do të arrijë potencialin e saj të plotë kur të përdoret sistematikisht nga përfituesit e ndihmës për planifikimin e shtetit, buxhetimin efektiv dhe për vendimmarrje të mbështetur në informacione. Që të ndodhë një gjë e tillë, informacioni duhet të fillojë të përhapet në formatin e duhur dhe përdoruesit e palës së tretë si dhe zhvilluesit të nxiten të ndajnë dhe ta bëjnë të qartë atë.

Teknologjia e sotme mundëson forma novatore për përdorimin dhe, ajo që është edhe më e rëndësishme, interpretimin e të dhënave. Këto mjete mund të krijohen për përdorues të ndryshëm në varësi të nevojave të tyre dhe kërkesave për të dhëna në sektorë të ndryshëm si shëndetësia, arsimi dhe bujqësia.

## Rekomandime

Ngjarjet janë një formë e mirë për të nxitur përdorimin dhe risitë kur bëhen publike të dhëna të reja. Sfidat e transparencës, seminare për të dhënat e hapura dhe panairet e teknologjisë së informacionit kanë sjellë si rezultat pastrimin, kodimin dhe strukturimin e një sërë të dhënash.

1. Ngjarjet duhet të promovohen brenda dhe jashtë qeverisë dhe të nxitet pjesëmarrja nga të gjithë aktorët me qëllim që të evidentohen nevojat e ndryshme të përdoruesve.
2. Rezultatet e këtyre takimeve, të tilla si aplikacione, programe apo uebsajte të reja, duhet të promovohen tek ata që do të përfitojnë prej tyre.
3. Përfituesit e ndihmës duhet të jenë në gjendje të aksesojnë, shkarkojnë dhe përhapin këto mjete.

## Standarde dhe udhëzime

Laboratorët AidInfo [http://www.aidinfolabs.org](http://www.aidinfolabs.org/)/

Fondacioni i dijeve të hapura[: Guida Hackathon për të dhënat e hapura http://blog.okfn.org/2012/10/26/hackathons-the](:%20Guida%20Hackathon%20për%20të%20dhënat%20e%20hapura%20http://blog.okfn.org/2012/10/26/hackathons-the)- [how-to-guide/](http://blog.okfn.org/2012/10/26/hackathons-the-how-to-guide/)

## Shembuj nga shtetet



Britania e Madhe po krijon një fond për të mbështetur informaticienët të krijojnë programe për përdorimin e të dhënave të hapura të ndihmës.

Në Strategjia e të Dhënave të Hapura in Drejtorisë Britanike për Zhvillimin Ndërkombëtar përfshihet ngritja e një fondi për të mbështetur programuesit të krijojnë mjete novatore dhe të dobishme për përdorimin e të dhënave IATI. Si pjesë e kësaj strategjike, Britania e Madhe ka krijuar Gjurmuesin e Zhvillimit (Development Tracker) që u mundëson përdoruesve të gjejnë dhe përdorin informacione të hollësishme për projekte të zhvillimit ndërkombëtar të financuar nga qeveria britanike. Ky sajt përdor të dhënat e botuara nga IATi të cilat mund të përdoren e importohen nga botues të tjerë. Kjo adresë përfshin edhe të dhënat e botuara nga partnerët e zbatimit të programeve nga Departamenti i Zhvillimit Ndërkombëtar, fillimisht në sasi të kufizuara për të vërtetuar konceptin dhe ndihma mund të gjurmohet nëpërmjet zinxhirit të dhënies së asistencës duke përdorur të dhënat e hapura.

[http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID Open Data Strategy.pd](http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID%20Open%20Data%20Strategy.pdf)f [http://devtracker.dfid.gov.uk/about](http://devtracker.dfid.gov.uk/about/)/

**Hapi i parë:** Angazhoni publikun në debate për politikat e zhvillimit (donatorët)

## Arsyetimi

Publiku në vendet donatore shpesh interesohet në sfidat praktike dhe etike të zhvillimit dhe se si përdoren paratë publike për të çuar përpara zhvillimin ndërkombëtar. Megjithatë, politika e zhvillimit dhe vendimet për financimin e asistencës priren të shihen si tepër të ndërlikuara për t’u kuptuar nga publiku, me frikën se rritja e përgjegjshmërisë në vend mund ta zhvendosë ndihmën nga përparësitë e vendit dhe mund të çojë në bashkërendim të dobët me donatorët e tjerë. Si rezultat, duket se mund të dalin fare pak mundësi që publiku të përfshihet në procesin e politikave për asistencën dhe zhvillimin.

Kjo bën që politika e ndihmës të bie pre e debateve dhe skepticizmit dhe e drejton ndihmën tek aktivitetet që komunikohen lehtësisht në përgjigje të perspektivës së imagjinuar të qëndrimit publik, dhe jo tek konsideratat e publikut në lidhje me rreziqet dhe sfidat. (Shamash et al, 2013).

Angazhimi publik për politikën e ndihmës dhe zhvillimit u mundëson njerëzve të kuptojnë dhe debatojnë lëshimet dhe dilemat me të cilat ndeshen politikanët dhe zyrtarët dhe të konsiderojnë ndihmën së bashku me fushat e tjera përkatëse të politikës si taksa, investime, ndryshime të klimës dhe tregti.

## Rekomandime

Të bëhen procese konsultimi publik për çështje dhe fusha të rëndësishme për hartimin e strategjive dhe programe të ardhshme të ndihmës së huaj. Për shembull, këtu mund të përfshihen:

* Realizimi i dialogëve publikë me grupe përfaqësuese të publikut për shqyrtimin e programeve të vendit apo identifikimin e sfidave të mëdha dhe përpilimin e pyetjeve dhe çështjeve kryesore duke përfshirë qytetarët në nivelin më të lartë.
* Mbledhja e një këshilli qytetarësh për të dhënë perspektivën e publikut dhe marrja e mendimit për t’u përfshirë në diskutimet e politikave.
* Krijimi i fondeve me përfshirjen e drejtpërdrejtë të qytetarëve në vendimet për shpenzimet, nëpërmjet dialogut me qytetarët dhe votimit nga publiku.

## Shembuj nga shtetet



Ministria e Punëve të Jashtme e Danimarkës do të organizojë dëgjime publike për hartimin e programeve të ndihmës së huaj.

Ministria e Punëve të Jashtme e Danimarkës do të organizojë dëgjime publike për hartimin e programeve të ardhshme të ndihmës së huaj, duke u mundësuar qytetarëve dhe shoqërisë civile për të kontribuuar me mendime dhe sugjerime për çështjet kryesore të asistencës së zhvillimit dhe buxhetin përkatës në një masë të caktuar. Kjo është pjesë e planit të veprimit të OPG-së.

[http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/involvement-civil-society-and-new-approaches-public- service](http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/involvement-civil-society-and-new-approaches-public-service)

**Hapi i parë:** Nxisni marrjen dhe përdorimin e të informacionit për ndihmën e huaj nga të gjithë aktorët e interesuar

## Arsyetimi

Që informacioni të jetë i dobishëm, ai duhet të jetë i aksesueshëm.

Të dhënat duhet të bëhen të disponueshme dhe të përdorshme për aktorët e brendshëm e të jashtëm në formate dhe gjuhë më të përshtatshme për përdoruesit.

## Rekomandime

Qeveria mund të inkurajojë qytetarët e saj të përdorin të dhënat duke:

1. Duke zhvilluar dhe mbështetur krijimin e portaleve të burimeve të hapura me të dhëna të publikuara sipas licencës së hapur. Ky informacion duhet të përdoret për të aksesuar dhe analizuar ndihmën nga agjencia që e boton këtë informacion si dhe nga aktorët të brendshëm e të jashtë dhe përfituesit e ndihmës.
2. Duke krijuar lidhje me të dhënat e ndihmës me të gjitha adresat e agjencive shtetërore.
3. Duke organizuar seanca informimi në nivel drejtorie qendrore dhe në vend për agjencitë në terren në lidhje me përdorimin e të dhënave.
4. Duke punuar me partnerët për të mbështetur seminaret vendore për marrjen dhe përdorimin e të dhënave.
5. Duke mbledhur rregullisht mendime dhe opinione për dobinë dhe rëndësinë e këtyre mjeteve.

## Shembuj nga shtetet



Nepali ka krijuar Platformën e Menaxhimit të Ndihmës duke ndërthurur qeverinë dhe donatorët.

Platforma e re e Menaxhimit të Ndihmës në Nepal ka raporte, dokumente dhe module hartash për aktivitetet e ndihmës së huaj në Nepal. Mbi 40 partnerë zhvillimi kanë raportuar më rreth 700 projekte në këtë platformë deri më sot. Për më tepër, AidData ka gjeo-koduar (identifikuar koordinatat gjeografike) të aktiviteteve të zhvillimit në Nepal dhe ky informacion do të përfshihet së shpejti në platformë. Ky informacion u mundëson aktorëve të zhvillimit të shohin se ku shkojnë fondet e zhvillimit, të analizojnë boshllëqet në shërbime dhe të identifikojnë duplikimet e përpjekjeve me harta ndërvepruese.

<http://portal.mof.gov.np>



Holanda ka ngritur një portal të Ndihmës së Hapur

Ministria e Punëve të Jashtme të Holandës ka nisur botimin e të dhënave në vitin 2011 për të gjitha projektet e zhvillimit që financon. Këto të dhëna, të botuara në portalin OpenData, janë në përputhje me standardin IATI dhe janë bërë të aksesueshëm me anë të një faqeje ueb. Ky informacion përditësohet çdo tre muaj.

<http://www.openaid.nl/>



Suedia ka ngritur një portal të Ndihmës së Hapur

Në vitin 2011, Suedia krijoi platformën ueb Openaid.se, që është një shërbim informacioni në internet për ndihmën suedeze, të ndërtuar mbi të dhënat e hapura të qeverisë. Kjo platformë bazohet tek të dhënat e aktiviteteve të secilit kontribut individual dhe është në përputhje me IATI-n.

[http://www.openaid.se/en](http://www.openaid.se/en/)/



Britania e Madhe po krijon një fond për të mbështetur programuesit të krijojnë mjete për përdorimin e të dhënave të hapura.

Në Strategjia e të Dhënave të Hapura in Drejtorisë Britanike për Zhvillimin Ndërkombëtar përfshihet ngritja e një fondi për të mbështetur programuesit të krijojnë mjete novatore dhe të dobishme për përdorimin e të dhënave IATI. Si pjesë e kësaj strategjike, Britania e Madhe ka krijuar Gjurmuesin e Zhvillimit që u mundëson përdoruesve të gjejnë dhe përdorin informacione të hollësishme për projekte të zhvillimit ndërkombëtar të financuar nga qeveria britanike. Ky sajt përdor të dhënat e botuara nga IATi të cilat mund të përdoren e importohen nga botues të tjerë. Kjo adresë përfshin edhe të dhënat e botuara nga partnerët e zbatimit të programeve nga Departamenti i Zhvillimit Ndërkombëtar, fillimisht në sasi të kufizuara për të vërtetuar konceptin dhe ndihma mund të gjurmohet nëpërmjet zinxhirit të dhënies së asistencës duke përdorur të dhënat e hapura.

[http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID Open Data Strategy.pd](http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID%20Open%20Data%20Strategy.pdf)f [http://devtracker.dfid.gov.uk/about](http://devtracker.dfid.gov.uk/about/)/

**Deklarimi i pasurisë dhe konfkliktet e interesit**

\* **Autor kryesor:** [Integritet global](http://www.globalintegrity.org/)

# Hyrje

Kur zyrtarët përdorin postin publik për përfitime private, kjo minon institucionet, u mohon qytetarëve shërbimet bazë dhe pengon zhvillimin ekonomik. Konflikti i interesit lind kur zyrtari publik është në gjendje të përdorë postin publik për përfitime personale private ose për palë të tjera private. Kjo tregon për mundësinë, jo domosdoshmërisht për ekzistencën, e sjelljes së gabuar. Prandaj, duhet rregulla e udhëzime si dhe zbatimi i tyre për të ulur rrezikun e sjelljes së gabuar faktike apo të perceptuar. Kodi i sjelljes dhe rregulloret përkatëse në përgjithësi mbulojnë fushat e mëposhtme:

1. **Kërkesat për deklarimin e pasurisë** për t’i bërë pasuritë dhe aktivitetet private të zyrtarit publik transparent për publikun
2. **Rregullat për konfliktin e interesit** dhe udhëzimet përkatëse për të identifikuar dhe administruar interesat për të siguruar që vendimet e zyrtarit publik nuk ndikohen në mënyrë të paligjshme nga interesat vetjake.
3. **Rregullore për çështjet e përsëritshme** për të penguar lindjen e konfliktit të interesit nga lëvizjet drejt sektorit publik e privat.
4. **Rregulla për dhuratat dhe mikpritjen** që parandalojnë ndikimin e interesave të caktuara tek politika me anë të ofrimit të shërbimeve apo sendeve me vlerë për zyrtarët publikë në këmbim të favoreve.

Deklarata e pasurisë mund të jetë një mjet i fuqishëm për rritjen e integritetit publik dhe për parandalimin e abuzimit me postin. Edhe pse qeveritë vendosin kufizime të rrepta për disa lloj sjelljes, shpesh këto rregulla plotësohen me deklarimin e pasurisë, që ofron mjetin për të monitoruar dhe zgjidhur konfliktet e interesit dhe për të zbuluar e luftuar pasurimin e paligjshëm.

Ka shumë mënyra për të forcuar integritetin publik me anë të rregulloreve për deklarimin e pasurisë dhe konflikteve të interesit. Ato krijojnë një kulturë integriteti duke vendosur standarde të sjelljeve të pranueshme dhe duke krijuar rregulla e udhëzime të qarta për sjelljen etike në postin publik. Rritja e transparencës me anë të deklarimit është një frenues i fuqishëm ndaj sjelljeve joetike duke i bërë të ditur zyrtarëve se sjellja e tyre mbahet nën vëzhgim. Për më tepër, ato ofrojnë një burim të vlefshëm informacioni për zbulimin e abuzimit dhe korrupsionit. (Banka Botërore, 2013). Gjithsesi, nuk ka një zgjidhje unike për krijimin e një regjimi të përshtatshëm. Kufizimet absolute janë më të lehta për t’u zbatuar nga qeveria në krahasim me sistemin e deklarimit të pasurive dhe ato përdoren më së shumti në ato situata ku kapacitetet dhe burimet e qeverisë janë të pamjaftueshme. Megjithatë, deklarimi i pasurisë dhe i të ardhurave po përdoret përherë e më shumë dhe nga puna në rritje po dalin në pah një sërë parimesh që mund të merren parasysh nga qeveritë me qëllim miratimin e masave të forta dhe efektive për deklarimin e pasurisë.

Referenca

Banka Botërore (2013) Sistemet e Deklarimit Financiar. Deklaratat e Interesit, të të Ardhurave dhe Pasurive përgatitur nga Mekanizmat e Përgjegjshmërisë Publike, Nismë e Grupit të Qeverisjes dhe Sektorit Publik nga Banka Botërore

Organizata eksperte

Organizatat për Bashkëpunimin dhe Zhvillimin Ekonomik

<http://www.oecd.org/gov/ethics/managingconflictofinterestinthepublicservice.htm>

Banka Botërore <http://www.worldbank.org/anticorruption>

Banka Ndëramerikene e Zhvillimit [http://www.iadb.org/en/topics/transparency/transparency-and-anticorruption,1162.htm](http://www.iadb.org/en/topics/transparency/transparency-and-anticorruption%2C1162.html)l

Banka Afrikane e Zhvillimit <http://www.afdb.org/en/about-us/structure/integrity-and-anti-corruption/>

Banka Aziatike e Zhvillimit <http://www.adb.org/site/integrity/main>

Organizatat e Shteteve Amerikane [http://www.oas.org/juridico/english/fightcur.htm](http://www.oas.org/juridico/english/fightcur.html)l

Fondacioni Sunlight [http://www.sunlight.org](http://www.sunlight.org/)/

Transparency International <http://gateway.transparency.org/guides/intro/public_integrity>

# Përmbledhje e angazhimeve ilustruese

Fillestare

Të miratohet një ligj për deklarimin publik të të ardhurave dhe pasurisë nga zyrtarët e zgjedhur dhe ata të nivelit të lartë

Të vendosen rregulla për dhuratat që u ofrohen zyrtarëve të sektorit publik

Të vendosen rregulla për punësimin në sektorin privat të zyrtarëve publik pas lënies së postit publik.

Ndërmjetme

Të ngrihet një sistem mbikëqyrjeje për deklaratat e pasurisë dhe konfliktit të interesave

Novatore

Të botohen deklaratat e pasurisë dhe konfliktit të interesave si të dhëna të hapura

# Rekomandime të detajuara

**Hapi i parë:** Të miratohet një ligj për deklarimin publik të të ardhurave dhe pasurisë nga zyrtarët e zgjedhur dhe ata të nivelit të lartë

## Arsyetimi

Deklarimi i vlerës së pronave dhe detyrimeve si dhe burimeve të të ardhurave vepron si pengues ndaj ryshfetit, vjedhjes në bashkëpunim dhe klientelizmit në sektorin publik.

Publikimi i deklaratave të pasurisë dhe të të ardhurave i mundëson shoqërisë civile të ndihmojë në zbulimin e shkeljeve të kërkesave për deklarimin financiar, duke bërë të mundur rritjen e kontrollit dhe duke plotësuar rolin e institucioneve shtetërore të kontrollit të pasurive. Megjithatë, në shumë vende këto deklarata nuk bëhen publike. Në një sondazh të Bankës Botërore në 2012 u evidentua se 78% e vendeve kishin ngritur sistemin e deklarimit financiar, por vetëm 43% e kanë bërë publik informacionin përkatës

Konventa e Kombeve të Bashkuara kundër Korrupsionit u kërkon shteteve të shqyrtojnë miratimin e politikave që i detyrojnë zyrtarët të deklarojnë “tek autoritete përkatëse ... veprimtarinë e tyre të jashtme, punësimin, investimet, pronat dhe dhuratat apo përfitimet e konsiderueshme.”

Masat për deklarimin e pasurisë janë një mjet i fuqishëm, por ato priren të shkaktojnë zhgënjim apo përplasje politike nëse niset me mandate tej mase ambicioze në vazhdën e skandaleve të korrupsionit dhe nuk mbështeten nga burime të mjaftueshme. Sistemet e ngarkuara me një numër tepër të madh kërkesash dhe kapaciteti të pamjaftueshëm institucional për të zbatuar respektimin e ligjit kanë më shumë gjasa të dështojnë sesa ato të projektuara për t’i shërbyer objektivave të menaxhueshme. Për hartimin e sistemit të deklarimit të pasurisë vëmendje duhet t’i kushtohet kontekstit politik, institucional, dhe social-ekonomik vendor.

Shtetet këshillohet ta nisin nga fushat me prioritet të lartë të deklarimit të pasurive dhe më pas të sigurojnë vullnetin politik dhe kapacitetin për reforma më ambicioze. Vendet mund të duan ta nisin nga zbulimi paraprak i atyre fushave që kanë rrezik të lartë apo me zyrtarët e profilit të lartë për të kaluar më pas tek punonjës të tjerë civilë dhe tek gjykatësit. Shtetet mund të përparojnë edhe nga deklarimi i të ardhurave dhe pasurive, në deklarimin e aktiviteteve të biznesit si dhe në deklarimin e aktiviteteve të punësimit pas lënies së postit publik (Banka Botërore, 2012).

## Rekomandime

1. Të hartohet dhe komunikohet një udhëzues i qartë për krijimin e objektit dhe punës së sistemit. Ka rëndësi që kapacitetet të ndërtohen gradualisht dhe të administrohen pritshmëritë e publikut në lidhje me atë që mund të arrijë sistemi në mënyrë realiste. Me zhvillimin e kapaciteteve për administrimin e deklaratave të pasurisë, sistemi mund të zgjerohet dhe forcohet gradualisht për të rritur numrin e subjekteve që duhet të deklarojnë pasuritë e tyre, për të përforcuar procedurat e verifikimit dhe për të përmirësuar aksesin e publikut tek informacioni.
2. Si rregull i përgjithshëm, kërkesat për deklarimin e të ardhurave dhe pasurisë duhet të aplikohen të paktën për drejtuesit e tre degëve të qeverisjes (ekzekutiv, legjislativ dhe gjyqësor) si dhe për zyrtarët e lartë të shërbimit civil.
3. Që deklarimet e pasurisë dhe të të ardhurave të jenë efektive, ato duhet të jenë të rregullta dhe të mbulojnë një gamë të gjerë informacionesh kryesore. Në informacionin që duhet të bëhet publik duhet të përfshihen:

Pronat (shtëpitë personale, shtëpitë e dyta, tokat, ndërtesat, fermat, investimet financiare (p.sh., bursë, garanci, fonde reciproke, komoditete, plane kursimi, politika siguracionesh, llogari pensionesh) dhe pronat e biznesit (p.sh., korporatat dhe partneritetet private), llogaritë bankare, automjetet (p.sh., makinat, skafet, anije, avionë) dhe prona të tjera të mëdha të tundshme (p.sh., bizhuteri, vepra arti, mobilje, bagëti).

Detyrimet (të gjitha borxhet, obligacionet, kredi, garanci hipotekore dhe dorëzani).

Burimet e të ardhurave (investime financiare (p.sh., interesat, dividendët, pensionet, përfitimet, pagesa të ndryshme, etj.).

Pronat e biznesit (p.sh., korporatat, firmat, ortakëritë, fermat, pronat me qira, patentat), punësime në sektorin privat, shërbime profesionale (p.sh., knsulenca dhe kontrata të tjera me pagesë nga sektori publik apo privat), pjesëmarrje në borde dhe këshilla, punësime të tjera në sektorin publik, llotari, kumar, pagesa njëherëshe.

Dhurata (të gjitha dhuratat dhe përfitimet e marra)

Konflikte të mundshme interesi (kontrata dhe punë të papaguara, pjesëmarrje e papaguar në borde dhe këshilla, pjesëmarrje në shoqata, organizata jofitimprurëse dhe bashkime profesionale, etj.)

1. Të vendosen kërkesa të qarta. Formulari i thjeshtë dhe kërkesat e qarta për deklarim kanë rëndësi të madhe. Informacioni që kërkohet duhet të jetë i saktë dhe të shmangen përgjigjet me hapësirë për të evituar paqartësitë dhe për të ruajtur dobinë e sistemit.
2. Të mandatohet një agjenci që do të jetë përgjegjëse për mbledhjen dhe deklarimin e informacionit, që të ketë autoritetin, aftësitë, kapacitetin dhe burimet për të kryer verifikimin bazë, për të kërkuar informacion nga zyrtari publik ose nga subjekte e institucione private dhe publike si dhe për të hetuar ankesat nga publiku.

## Standarde dhe udhëzime

Udhëzime për menaxhimin e konflikteve të interesit në shërbimin publik [http://www.oecd.org/gov/ethics/48994419.pd](http://www.oecd.org/gov/ethics/48994419.pdf)f

Kriteret e Pranimit të OGP: Deklarimi i pasurisë <http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility-criteria>

Posti publik, interesat private: Përgjegjshmëria me anë të deklarimit të pasurisë dhe të të ardhurave [http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public Office Private Interests.pd](http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public%20Office%20Private%20Interests.pdf)f

Konventa e Kombeve të Bashkuara kundër Korrupsionit [http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026\_E.pd](http://www.unodc.org/documents/treaties/UNCAC/Publications/Convention/08-50026_E.pdf)f

biblioteka ligjore e deklarimit financiar të Bankës Botërore [http://publicofficialsfinancialdisclosure.worldbank.org](http://publicofficialsfinancialdisclosure.worldbank.org/)

## Shembuj nga shtetet



Rreth 137 shtete zbatojnw forma të ndryshme të deklarimit të pasurisë

Nga këto 137 shtete, rreth 45 prej tyre i bëjnë deklaratat e pasurisë publike në internet. Disa nga këto shtete janë Australia, Belgjika, Britania e Madhe, Bullgaria, Danimarka, Finlanda, Gjeorgjia, Irlanda, Islanda, Kanadaja, Kroacia, Letonia, Lituania, Portugalia, Rumania dhe Sllovakia.

[http://www1.worldbank.org/finance/star\_site/publications/Public-Private-Interest.htm](http://www1.worldbank.org/finance/star_site/publications/Public-Private-Interest.html)l



Në Indi policwt janë subjekt i deklarimit të pasurisë dhe të të ardhurave.

Ministria e Brendshme kishte urdhëruar të gjithë oficerët e Shërbimit Policor Indian në vend për të deklaruar pasuritë e tyre sipas deklaratës së pronave të patundshme. Edhe qeveritë e shteteve të ndryshme në Indi kanë nxjerrë urdhra që policët e rangut nëninspektor e më sipër të deklarojnë pasuritë dhe të ardhurat e tyre në mënyrë të detajuar. Ata që nuk përmbushin këtë detyrim nuk përfitojnë nga rritja në rang dhe nga medaljet e shërbimit. Megjithatë, raportohen nivele të larta të mosrespektimit të urdhrave për deklarimin e pasurisë.

[http:// http://mha.nic.in/ipr/iprmain.htm](http://mha.nic.in/ipr/iprmain.htm)

<http://articles.timesofindia.indiatimes.com/2012-06-21/india/32351131_1_ips-indian-police-service-home-ministry>



Tanzania ka ndërmarrë angazhime për të forcuar ligjet për deklarimin si pjesë e Planit të Veprimit OGP.

Në Planin e saj të Punës OPG, Tanzania zotohet të përgatisë ndryshimet ligjore dhe rregulloret për të forcuar deklarimin e pasurive të zyrtarëve publike.

<http://www.opengovpartnership.org/country/tanzania/commitment/accountability-and-integrity>



Republika Dominikane është angazhuar për të miratuar ligjin e deklarimit të pasurive si pjesë e Planit të saj të Punës OPG.

Në Planit të saj të Punës OPG, Republika Dominikane është angazhuar për miratimin e një ligji për deklarimin e pasurive dhe të ligjit për pasurimin e paligjshëm.

[http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/promote-enacment-act-affidavit-assets-and-illicit](http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/promote-enacment-act-affidavit-assets-and-illicit-enrichment-enacted-and-its)- [enrichment-enacted-and-its](http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/promote-enacment-act-affidavit-assets-and-illicit-enrichment-enacted-and-its)

**Hapi i parë:** Të vendosen rregulla për dhuratat që u ofrohen zyrtarëve të sektorit publik

Arsyetimi

Rregullat për dhuratat e ofruara për zyrtarët publikë janë një mburojë e rëndësishme ndaj interesave të veçanta që tentojnë të ndikojnë politikat duke ofruar sende ose shërbime me vlerë për zyrtarët publikë. Aktet nënligjore përcaktojnë rregullat e sjelljes së pranueshme si dhe kërkesat për deklarim nga zyrtarët publikë.

Me qartësimin e përkufizimit të dhuratës, kur është e pranueshme si dhe kur dhe si duhet të deklarohet ajo, rregulloret për dhuratat u mundësojnë zyrtarëve publikë kodin e sjelljes që nxit besimin e publikut dhe ruan integritetin e punonjësve të sektorit publik.

## Rekomandime

Që rregullat për dhuratat të kenë efekt, rregulloret duhet:

1. Të mbulohen të gjithë zyrtarët publikë në të tre degët e qeverisjes përfshirë zyrtarët e zgjedhur, shërbimin civil dhe sektorin e drejtësisë.
2. Të jeni specifik për të mos lënë hapësirë për interpretim duke qartësuar përkufizimin e dhuratës dhe cila sjellje është e pranueshme dhe e papranueshme. Përkufizimi i dhuratës duhet të përfshijë sendet si dhe shërbimet me vlerë, të tilla si shërbime të mikpritjes dhe trajtimit.
3. Të përcaktohet qartë shuma/pragu për deklarimin e të gjitha sendeve dhe shërbimeve me vlerë që i ofrohen një punonjësi të sektorit publik.
4. Të minimizohen përjashtimet dhe shtigjet që do të bënin të mundur shmangien nga deklarimi të disa dhuratave të caktuara, përfshirë ato që lidhen me kulturën dhe që ofrohen si zakon por që mund të përfaqësojnë konflikte të mundshme interesi në një post drejtues të sektorit publik.
5. Të zbatohen rregullisht nga një agjenci e pavarur ku të parashikohen sanksione në rast se nevojiten.

Të shqyrtohen proceset për miratimin paraprak të dhuratave dhe trajtimeve nga një organ i pavarur qeveritar, si agjenci e auditit të brendshëm apo zyrë si avokati i popullit.

# **Hapi i parë:** Të vendosen rregulla për punësimin në sektorin privat të zyrtarëve publik pas lënies së postit publik.

## Arsyetimi

Hartuesit e politikave dhe ligjvënësit duhet të jenë të pavarur, nëse duam që vendimet administrative dhe politike publike të merren në interes të publikut. Premtimi për punësim në të ardhmen, për konsulencë, anëtarësi në borde apo për burime të tjera të ardhurash mund të ndikojnë në sjelljen e zyrtarit. “Rregulloret e dyerve rrotulluese” synojnë të parandalojnë konfliktin e perceptuar të interesit që lind kur individët lëvizin nga posti publik drejt sektorit privat. Këto rregullore janë mjet i rëndësishëm për të ruajtur integritetin publik dhe besimin tek qeveria (Transparency International, 2011).

Rregulloret e dyerve rrotulluese përgjithësisht synojnë të parandalojnë konfliktet e interesit para, gjatë apo pas punësimit në institucione shtetërore duke vendosur një hapësirë kohore tampon, periudhë qetësimi”, që përcakton rregullat e kalimit të punonjësve nga njëri sektor në tjetrin. Këto rregullore ofrojnë një mbrojtje të mirë ndaj përpjekjeve për të blerë zyrtarët publikë, duke ruajtur kështu integritetin e institucioneve dhe zyrtarëve në kuptimin e gjerë të fjalës.

## Rekomandime

1. Rregulloret që kufizojnë punësimin në sektorin privat pas lënies së postit publik duhet të aplikohen për punonjësit e të gjitha degëve të qeverisjes.
2. Rregulloret duhet të përcaktojnë qartë llojet e mundësive për punësim pas lënies së postit publik, lloje që paraqesin konflikt të vërtetë apo të perceptuar interesi dhe që meritojnë të kontrollohen nga rregulloret. Zyrtarët që punësohen në sektorin privat pas lënies së postit publik dhe që nuk paraqesin konflikt të vërtetë apo të perceptuar interesi nuk duhet të jenë subjekt i këtyre rregullave dhe rregulloreve.
3. Rregulloret duhet të përcaktojnë qartë periudhën e qetësimit gjatë së cilës punonjësit e sektorit publik nuk mund të punojnë për sektorin privat aty ku ata lobojnë drejtpërsëdrejti apo synojnë të ndikojnë tek ish kolegët e tyre të sektorit publik.
4. Kohëzgjatja e periudhës së qetësimit duhet të ndryshojë në bazë të rangut dhe nivelit të punonjësve të sektorit publik.
5. Të merret parasysh kodifikimi i kufizimeve të ndjeshme për punësimin para marrjes së postit publik dhe punësimin e dytë për të parandaluar transferimin e njohurive të vlefshme dhe aftësive nga sektorët e tjerë në atë publik.
6. Të merren parasysh kufizimet e ndjeshme për punën e dytë (ose marrëveshje për punësim) për punonjësit e sektorit privat në institucione shtetërore që u japin subjekteve private informacione të brendshme ose avantazh të padrejtë në promovimin e interesave të kompanisë.
7. Këto rregullore duhet të kodifikohen në ligj si legjislacion parësor e dytësor për të parandaluar fenomenin në mënyrë të efektshme.

* Në legjislacionin kryesor të kufizohen forma të caktuara të punësimit pas lënies së postit publik me anë të ligjeve të veçanta për integritetin ose si pjesë e ligji të përgjithshëm për shërbimin civil.
* Legjislacioni dytësor (aktet nënligjore) janë rregulla dhe dekrete që nxirren sipas legjislacionit parësor. P.sh., përfshirja e një klauzole për punësimin pas lënies së postit publik në kontratën e punësimit është metodë tjetër për kufizimin e “dyerve rrotulluese”.
* Të merret parasysh kodi i sjelljes së mjet alternativ për të vendosur apo forcuar normat e punësimit pas lënies së postit publik.

1. Rregulloret e “dyerve rrotulluese” duhet të përafrohen me rregulloret e tjera për lobimin dhe konfliktet e interesit.
2. Rregulloret duhet të përmbajnë dispozita për deklarimin e historisë së punësimit para dhe pas marrjes së postit publik për punonjësit e sektorit publik.
3. Rregulloret duhet të monitorohen dhe zbatohen nga një agjenci e pavarur e etikës me mandatin dhe autoritetin për të nisur hetime.
4. Duhet të hartohet një program i plotë trajnimi dhe ndërgjegjësimi për të bërë të sigurt që punonjësit e sektorit publik të jenë të ndërgjegjshëm për ekzistencën e rregulloreve të “dyerve rrotulluese” si dhe për kërkesat për respektimin e këtyre rregulloreve.

## Standarde dhe udhëzime

Punwsimi pas lwnies së postit publik : Praktikat e mira për parandalimin e konfliktit të interesave http://www.keepeek.com/Digital-Asset- [Management/oecd/governance/post-public-employment\_9789264056701-en](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/governance/post-public-employment_9789264056701-en)

Dyert rrotulluese, Përgjegjshmëria dhe transparenca– Lindja e shqetësimeve rregullatore dhe zgjidhja me anë të politikave në krizat financiare [http://search.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf/?](http://search.oecd.org/officialdocuments/displaydocumentpdf/) cote=GOV/PGC/ETH(2009)2&docLanguage=En

## Shembuj nga shtetet



Të paktën 32 shtete kanë vendosur kufizime për punësimin pas lënies së postit publik në të paktën një degë të qeverisjes.

Sipas të dhënave nga Integriteti Global, shtetet e mëposhtme kanë vendosur kufizime për punësimin pas lënies së postit publik në të paktën një degë të qeverisjes (kjo nuk është një listë e plotë dhe cilësia e rregulloreve varet nga shteti):

Afrika e Jugut, Algjeria, Armenia, Argjentina, Azerbajxhani, Bosnja dhe Hercegovina, Bullgaria, Etiopia, Federata Ruse, Filipinet, Gana, Gjermania, Kanadaja, Kina, Kolumbia, Kosova, Gjeorgjia, India, Italia, Mongolia, Maqedonia, Meksika, Nigeria, Pakistani, Peruja, Polonia, Republika Çeke, Rumania, Turqia, Serbia, Shqipëria, Shtetet e Bashkuara.

[http://www.globalintegrity.org/files/GIR2011.pd](http://www.globalintegrity.org/files/GIR2011.pdf)f



Koreja e Jugut angazhohet të monitorojë punësimin pas lënies së postit publik si pjesë e planit të saj të veprimit OPG

Në planin e vet të veprimit OPG, Koreja e Jugut ka përfshirë një angazhim për të punuar për një shoqëri pa korrupsion. Pjesë e këtij angazhimi është forcimi i deklarimit të pasurisë për punonjësit e administratës publike dhe monitorimi i zbatimit të kufizimeve për punësimin pas lënies së postit publik.

<http://www.opengovpartnership.org/countries/south-korea>

**Hapi i ndërmjetëm:** Të ngrihet një sistem mbikëqyrjeje për deklaratat e pasurisë dhe konfliktit të interesave

## Arsyetimi

Ngritja e një sistemi të mbikëqyrjes për të ofruar udhëzime, monitorim dhe zbatim efektiv ka rëndësi vendimtare. Efikasiteti dhe besueshmëria e sistemit të deklarimit të pasurive janë aq të mira sa aftësia e tyre për të zbuluar shkeljet dhe për të mundësuar ndëshkimin e tyre.

Thjesht kërkesa ndaj një zyrtari për të plotësuar një formular përbën pak rrezik për këtë zyrtar nëse ai synon të fshehë interesa të caktuara biznesi si dhe burimet e të ardhurave nga kontrolli publik. Kontrollet e rregullta kur plotësohen me paralajmërimin e besueshëm të ndëshkimit të shpejtë në rastin e shkeljeve përbëjnë pengesë të fuqishme kundër sjellje të gabuara. Për këtë arsye, duhet të ngrihet një sistem kontrolli me mekanizmat e duhura institucionalë dhe proceduralë për të zbuluar rreziqet, për të mundësuar deklaratat e auditimit dhe për të zbatuar sanksione në rast mosrespektimi të ligjit. Për më tepër, një sistem i tillë duhet të ketë burime të mjaftueshme dhe duhet të integrohet me kontekstin e gjerë institucional dhe politik në të cilin vepron (Banka Botërore, 2012).

Ka shumë rëndësi që zyrtarëve t’u bëhen të ditura objektivat e sistemit dhe të informohen për parimet e konfliktit të interesit. Agjencitë e zbatimit duhet të kenë aftësitë dhe burimet e nevojshme për të shqyrtuar deklaratat e pasurisë për të zbuluar konfliktet e dukshme dhe reale të interesit. Po kaq rëndësi kanë edhe këshillat për subjektet e deklarimit si dhe udhëzimet e nevojshme për zyrtarët publikë në lidhje me identifikimin dhe administrimin e konflikteve të interesit.

## Rekomandime

Të jepen udhëzime për zyrtarët publikë në lidhje me parandalimin e situatave ku interesat private mund të ndikojmë në mënyrë të padrejtë tek detyrat e tyre zyrtare.

Të ngrihet një sistem monitorimi për deklarimin e pasurive, të ardhurat dhe dhuratat. Edhe pse auditimi i rregullt i të gjitha deklaratave të paraqitura përbën një barrë të pakonsiderueshme për qeverinë, ndërmarrja e kontrolleve të plota të një numri më të vogël deklaratash kërkon një punë edhe më të madhe për të rritur efektin e regjimit të deklarimit të pasurive. Sistemi efektiv i auditimeve duhet të ketë karakteristikat e mëposhtme:

Përqindja apo numri i deklaratave për t’u audituar duhet të shpallet publikisht më përpara.

Duhet kombinohen deklaratat e zyrtarëve me rrezik të lartë dhe ato të zgjedhur rastësisht për t’u audituar. Zgjedhja e rastësishme e deklaratave për kontroll të plotë duhet të kryhet përmes një lotarie/sistemi përzgjedhës transparent.

Auditimi i plotë duhet kryhet nga një institucion i pavarur, që e mira është të jetë auditor i jashtëm, jo-qeveritar (qoftë edhe privat).

Deklaratat duhet të krahasohen me ato të mëparshme dhe të verifikohen me burime të jashtme, si drejtoria tatimore, zyrat e regjistrimit të pasurive, etj.

Rezultatet e plota të kontrollit duhet të bëhen publike menjëherë pas përfundimit të tij si dhe duhet të raportohen publikisht shifrat e respektimit të ligjit dhe zbatimit të tij.

## Standarde dhe udhëzime

Udhëzime për konfliktet e interesit në shërbimin publik [http://www.oecd.org/gov/ethics/48994419.pd](http://www.oecd.org/gov/ethics/48994419.pdf)f

Deklarata e pasurive dhe të të ardhurave: Çështje që duhen marrë parasysh në krijimin e një sistemi të deklarimit të pasurive [http://www.cmi.no/publications/file/3396-income-and-assets-declarations.pd](http://www.cmi.no/publications/file/3396-income-and-assets-declarations.pdf)f

Posti publik, Interesat Private: përgjegjshmëria nëpërmjet deklarimit të pasurisë dhe të të ardhurave [http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public Office Private Interests.pd](http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public%20Office%20Private%20Interests.pdf)f

Libraria ligjore e Deklarimit Financiar të Bankës Botërore [http://publicofficialsfinancialdisclosure.worldbank.org](http://publicofficialsfinancialdisclosure.worldbank.org/)

## Shembuj nga shtetet



Argjentina, Guatemala, dhe Indonezia përdorin metoda specifike për zgjedhjen e deklaratave të pasurive për verifikim të plotë.

Në Argjentinë, procesi i përzgjedhjes së deklaratave të pasurive për verifikim të plotë bazohet në një metodë specifike. Pjesa kryesore prej 5% (1,600 në vitin 2009) e deklaratave verifikohen në mënyrë sistematike, ndërsa pjesa tjetër prej 95% verifikohet sipas kategorive të rrezikut. Njësia e Deklarimit të Pasurive është në gjendje të kontrollojë rreth 2,500 deklarata çdo vit.

Në Guatemala, verifikimi i deklaratave të pasurive ndodh vetëm kur zyrtarin lë postin. Drejtoria për Verifikimin, Analizimin dhe Investigimin e të Ardhurave dhe Pasurisë krahason rezultatin final dhe deklaratën e pasurisë së punonjësit të paraqitur në fillim dhe me ato të paraqitura në vitet e mëvonshme për të parë ndonjë rritje të pajustifikuar të pasurive.

Në Indonezi, verifikohen një numër i caktuar i deklaratave të pasurive të zyrtarëve që janë në poste me rrezik të lartë..

[http://www- wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/05/09/000333037\_20130509102749/Render ed/PDF/774620PUB0EPI00LIC00PUB0DATE0503013.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/05/09/000333037_20130509102749/Rendered/PDF/774620PUB0EPI00LIC00PUB0DATE0503013.pdf)



Peruja është e angazhuar për forcimin e kapacitetit të Inspektorit të Përgjithshëm në zbulimin e korrupsionit të mundshëm, si pjesë e Planit të Veprimit të OPG-së.

Në Planin e saj të Veprimit të OPG-së, Peruja ka përfshirë një angazhim për të përmirësuar integritetin e sektorit publik. Për këtë qëllim, janë ndërmarrë veprime specifike për përmirësimin e kuadrit rregullator që bëjnë fjalë për deklarimet e pasurive dhe të të ardhurave të zyrtarëve publikë dhe punonjësve të administratës shtetërore si dhe për forcimin e kapaciteteve të Inspektorit të Përgjithshëm për zbulimin e korrupsionit të mundshëm. Në këto veprime bëjnë pjesë edhe propozime për ngritjen e një skeme specifike rregullatore për të parandaluar dhe zbuluar konfliktet e interest.

<http://www.opengovpartnership.org/countries/peru>



Avokati i Popullit në Ruanda kryen kontrolle të plota për deklaratat e pasurive të zgjedhura rastësisht.

Zyra e Avokatit të Popullit, e krijuar në 2003, është përgjegjëse për mbledhjen e deklaratave të pasurisë dhe për monitorimin e zbatimit dhe verifikimin e saktësisë së rreth 6% të rreth 5,000 deklaratave të pasurive që merr çdo vit. Kjo zyrë zgjedh se cilat deklarata do të kontrollojë plotësisht duke synuar një pjesë të deklaruesve sipas postit të tyre dhe më pas zgjedh një sasi deklaratash në mënyrë rastësore. Në kontrollin e deklaratave përfshihen jo vetëm verifikimi i pasurisë dhe i vlerave të deklaruara në deklaratë e krahasimi i tyre me të dhënat nga institucionet shtetërore dhe bankat, por verifikimi edhe i stilit të jetesës dhe vizita në shtëpi.

[Burimi: Banka Botërore] <http://elibrary.worldbank.org/content/book/9780821397961>



Sllovenia përdor metodën e përzgjedhje rastësore për të kontrolluar deklaratat e pasurisë.

Ligji për Integritetin dhe Parandalimin e Korrupsionit i vitit 2010 përmirësoi sistemin e kontrollit të deklaratave të pasurive në Slloveni. P.sh., në ligj u përfshi dispozita që deklaratat e pasurive të zgjidhen për kontroll të plotë nëpërmjet një procesi të përzgjedhjes rastësore për të identifikuar rastet ku ka rritje të pashpjegueshme të pasurisë ose mospërputhje midis deklaratës dhe informacionit të marrë nga burimet e jashtme. Numri i deklaratave të përzgjedhura varet nga numri i personelit të gatshëm për të verifikuar informacionin e deklaratave, ndaj ky numër mund të ndryshojë nga viti në vit. Në vitin 2009, 33% e të gjitha deklaratave u përzgjodhën për të kaluar në kontrollin e plotë me një staf që ishte në raport 1 person për 143 deklarata.

[http://www- wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/05/09/000333037\_20130509102749/Render ed/PDF/774620PUB0EPI00LIC00PUB0DATE0503013.pdf](http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/IW3P/IB/2013/05/09/000333037_20130509102749/Rendered/PDF/774620PUB0EPI00LIC00PUB0DATE0503013.pdf)

Nuk ka angazhime për këtë nivel.

**Hapi i parë:** Të botohen deklaratat e pasurisë dhe konfliktit të interesave si të dhëna të hapura

## Arsyetimi

Aksesi i publikut tek informacioni forcon mekanizmat e përgjegjshmërisë sociale duke qenë se qytetarët e informuar kanë më shumë gjasa të kërkojnë rritjen e përgjegjësisë nga zyrtarët publikë.

Deklaratat që mund të aksesohen nga publiku forcojnë kërkesë për llogari duke siguruar informacion të rëndësishëm që përdoren për monitorimin dhe zbatimin. Deklaratat që bëhen publike dhe që mund të kërkohen dhe merren lehtësisht u mundësojnë qytetarëve, qeverisë dhe organizatave të shoqërisë civile të verifikojnë informacionin dhe të ngrenë shqetësime në rast se zbulojnë diçka. Mundësia e publikut për kontroll rrit gjasat që të shmangen të dhënat e gabuara apo sjellja e papranueshme nga zyrtarët publikë, duke forcuar kështu efektin pengues të deklaratave. Një gjë e tillë krijon edhe besimin e publikut tek institucionet duke shfaqur angazhim për transparencë dhe përgjegjshmëri. Në këtë mënyrë, aksesi i publikut tek deklaratat e pasurisë është faktori kyç i ndikimit të tyre. Sa më i lartë të jetë niveli i aksesit tek deklaratat, aq më i madh është potenciali i tij për të qenë efikas.

## Rekomandime

Të hidhen të gjitha deklaratat online. Edhe pse forma e aksesit të publikut te këto deklarata mund të jetë e ndryshme, në ato vende ku interneti është mjaft i lartë, këto deklarata duhet të hidhen online dhe të bëhet e mundur që të gjenden lehtë me një kërkim të thjeshtë në bazë të kritereve bazë, si emri i deklaruesit, viti i deklarimit dhe institucioni shtetëror për të cilin punon deklaruesi. Për shembull, do të ishte mirë që të gjendej informacion në lidhje me një numër deputetësh që kishin marrëveshje konsulencë me disa firma të kontraktuara nga qeveria. Publike duhet të bëhen edhe niveli i respektimit të ligjit, veprimet për zbatimin e ligjit dhe rezultatet e kontrolleve të plota (Banka Botërore, 2012).

Të përdoren parimet e të dhënave të hapura për ta bërë publik online informacionin (Fondacioni Drita e Diellit, 2010). Pengesat teknologjike (p.sh., teknologjitë bashkëkohore) si dhe pengesat ekonomike (p.sh., tarifa për akses tek informacioni) duhet të eliminohen nëpërmjet përdorimit të formave të të dhënave të hapura. Për më tepër, të inkurajohet standardizimi i mëtejshëm dhe lexueshmëria me pajisje i rezultateve për të lehtësuar analizën dhe krahasueshmërinë e tyre (Fondacioni Sunlight, 2013).

Të ndërtohen procese të përgjegjshmërisë sociale në funksionet e monitorimit të agjencive që merren me zbatimin e etikës në institucionet shtetërore në mënyrë që shqetësimet e besueshme të ngritura nga publiku të nxisin nisjen e hetimeve nga autoritetet përkatëse.

## Shembuj nga shtetet



Argjentina krijoi një sistem të deklarimit financial elektronik.

Në vitin 2000 në Argjentinë u ngrit një sistem plotësisht elektronik i deklaratave financiare në përgjigje të sfidave të mëdha logjistike të administrimit të sistemit me letër. Rezultatet kanë qenë të mëdha dhe të shpejta. Kërkesa që subjekti të plotësojë të gjitha fushat e nevojshme para se dorëzohet formulari ka sjellë si rezultat uljen e numrit të gabimeve apo të fushave të paplotësuara në formularët e deklaratave dhe rrjedhimisht në rritjen e raportit të respektimit të ligjit. Në vitin tjetër pas zbatimit të këtij sistemi elektronik, niveli i respektimit të afatit u rrit nga 67% në 96% dhe kostoja e vlerësuar nga qeveria për një formular ra nga 70 dollarë në veç 8 dollarë.

[http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public Office Private Interests.pd](http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public%20Office%20Private%20Interests.pdf)f



Rreth 45 vende i publikojnë deklaratat e pasurisë në internet.

Këto 45 vende janë Australia, Belgjika, Britania e Madhe Bullgaria, Danimarka, Estonia, Finlanda, Gjeorgjia, Hong Kongu SAR (Kina), Hungaria, Islanda, Irlanda, Kanadaja, Kroacia, Letonia, Lituania, Mongolia, Portugalia, Rumania, dhe Sllovakia, Tailanda, dhe Tajvani (Kina).

[http://siteresources.worldbank.org/FINANCIALSECTOR/Resources/Using\_AD\_for\_PEP\_identification.pd](http://siteresources.worldbank.org/FINANCIALSECTOR/Resources/Using_AD_for_PEP_identification.pdf)f



Kili është angazhuar të publikojë deklaratat e pasurisë si pjesë e Planit të Veprimit OPG.

Në Planin e vet të Veprimit të OPG-së, Kili angazhohet në dy projekte që kanë të bëjnë me deklarimin e pasurisë: një që fokusohet tek integriteti i funksioneve publike dhe një tjetër tek deklarimi vullnetar i pasurisë për të inkurajuar kontrollin nga qytetarët të deklaratave duke i publikuar ato në internet.

<http://www.opengovpartnership.org/country/chile/action-plan>



Estonia do të krijojw një bazë të dhwnash të deklaratave të interesave ekonomike si pjesë e Planit të Veprimit OPG.

Estonia po fokuson pjesë të planit të saj të veprimit OPG tek veprimet për parandalimin e korrupsionit dhe konflikteve të interesit tek zyrtarët publikë. Një nga aktivitetet e planifikuara në këtë drejtim është edhe krijimi i një baze të dhënash të deklaratave të interesave ekonomike për t’u përfunduar në vitin 2014.

<http://www.opengovpartnership.org/country/estonia/commitment/prevention-corruption-and-conflicts-interest>



Gjeorgjia ngriti një sistem online për deklarimin publik financiar

Në Gjeorgji, zyrtarët publikë të rangut të lartë duhet të bëjnë deklarimin vjetor të pasurive të tyre. Por deri në vitin 2010 këto deklarata ishin në letër dhe publiku e kishte të vështirë t’i aksesonte ato.

Në 2010, qeveria gjeorgjiane vendosi të ngrejë një sistem online. Të gjithë zyrtarët e lartë tashmë i deklarojnë pasuritë e tyre me anë të Sistemit Online të Deklarimit të Pasurive në adresën ëëë.declaration.gov.ge. Më pas, deklaratat e bëra botohen menjëherë në një bazë të dhënash që u mundëson çdokujt të kërkojë të dhëna për pasurinë e një zyrtari dhe ta shkarkojë këtë informacion falas.

Zyra e Shërbimit Civil e Gjeorgjisë, që është agjencia përgjegjësi për mbledhjen dhe botimin e deklaratave të pasurisë, mbështet procesin e deklarimit të pasurisë duke u dërguar subjekteve mesazhe dhe email për t’i kujtuar ata për detyrimin për deklarim si dhe u ofron një linjë shërbimi telefonik/bisedimi falas për ata që kanë nevojë për ndihmë në plotësimin e deklaratës së pasurisë.

Kjo zyrë merr rreth 3,000 deklarata pasurie çdo vit. Ajo ka hedhur në internet kopjet e skanuara të deklaratave të vjetra nga 1998 deri në 2010 duke krijuar një bazë prej 60,000 deklaratash (edhe pse këto dokument janë të disponueshme si skedarë të skanuar pdf).

Për të kaluar sistemin e deklarimit të pasurisë në internet, Zyra kishte nevojë të ndërmerrte disa veprime. Së pari, ajo duhet të vlerësonte situatën politike, të realizonte konsulencë politike, të përgatiste ndryshimet në ligj dhe të bindte Parlamentin. Me t’u bërë këto, ata hartuan sistemin elektronik të deklarimit të pasurisë (ngritja e sistemit u kontraktua me një kosto prej rreth 20,000 dollarësh si dhe një kosto tjetër vjetore për mirëmbajtjen me vlerë rreth 10,000 dollarë). Më pas, zyra e testoi sistemin me fokus grupe, të përbërë nga qytetarë dhe zyrtarë të lartë, dhe u ofroi trajnim personelit administrativ në këtë zyrë si dhe drejtorive të burimeve njerëzore në çdo institucion shtetëror.

Pas ngritjes së sistemit, zyra ka vazhduar me zhvillimin e tij duke shtuar tipare të reja në të. Në fund të vitit 2013, Sistemi Online i Deklarimit të Pasurisë do të funksionojë edhe në telefona celularë dhe tableta. Do të prezantohet edhe një instrument vlerësimi për t’i bërë të mundur publikut të hartojë raporte të ndryshme analitike me të dhënat nga baza e të dhënave. Është planifikuar që në fund të vitit 2014 të prezantohet një mekanizëm për monitorimin nga publiku i deklarimit të financave të zyrtarëve.

Futja e sistemit online për deklarimin e pasurive në Gjeorgji ka pasur avantazhe për disa arsye:

* Publiku tani ka më shumë informacion për qeverinë.
* Organizatat monitoruese janë në pozicion më të mirë për të vëzhguar mbi ndershmërinë dhe ligjshmërinë e të ardhurave dhe shpenzimeve të zyrtarëve të lartë.
* Qeveria është bërë më e përgjegjshme, më e pastër dhe më pak e korruptuar.
* Sistemi online i deklarimit të pasurisë ka frymëzuar institucione të tjera shtetërore të ndërmarrin projekte të ngjashme të qeverisjes elektronike (e-qeverisja).

Sistemi gjeorgjian e deklarimit të pasurisë ishte fituesi Çmimit të Shërbimit Publik të OKB-së për vitin 2013 për punën e shkëlqyer në parandalimin e korrupsionit.

*Bazuar në prezantimin e Irakli Kotetishvilit, Drejtor i Zyrës së Shërbimit Civil të Gjeorgjisë në Seminarin Online për Partneritetin e Qeverisjes së Hapur në 21 maj 2013.*

[https://worldbankva.adobeconnect.com/\_a833642795/p4hbmo50fp2/? launcher=false&fcsContent=true&pbMode=normal](https://worldbankva.adobeconnect.com/_a833642795/p4hbmo50fp2/?launcher=false&amp;fcsContent=true&amp;pbMode=normal)

[http://transparency.ge/en/blog/tracking-top-level-ministry-officials’-income-and-bonuses](http://transparency.ge/en/blog/tracking-top-level-ministry-officials?-income-and-bonuses)



Meksika ka kaluar në deklarimin online të pasurive.

Meksika ka kaluar në deklarimin online të pasurive me vënien në zbatim të sistemit Deckaranet. Meksika nuk ka një kulturë mbarëkombëtare të digjitalizimit, ndaj punonjësit e administratës fillimisht nuk kishin dëshirë të braktisnin formularin që e plotësonin në letër. Për të kapërcyer këtë mungesë dëshire, qeveria krijoi një portal online me udhëzime, ofroi seanca këshillimore si dhe ngriti një qendër shërbimi telefonik e qendra trajnimi për të ndihmuar subjektet të plotësonin deklaratat e pasurisë online.

[http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public Office Private Interests.pd](http://star.worldbank.org/star/sites/star/files/Public%20Office%20Private%20Interests.pdf)f



Moldavia do të krijojë një sistem të automatizuar informacioni si pjesë e Planit të Veprimit OPG.

Në Planin e Veprimit të Moldavisë për Partneritetin për Qeverisje të Hapur përfshin një angazhim për të siguruar transparencën e informacionit për të ardhurat dhe pasuritë e zyrtarëve të lartë, gjykatësve, prokurorëve dhe punonjësve të shërbimit civil. Si pjesë e këtij angazhimi, Moldavia do të përshtatë kuadrin ligjor të saj për të mundësuar deklarimin online të të ardhurave dhe pasurive të zyrtarëve të lartë, gjykatësve, prokurorëve dhe punonjësve të shërbimit civil. Po ashtu, do të krijohet, instalohet dhe vihet në funksionim një sistem i automatizuar informacioni për plotësimin online të deklaratave të pasurisë të zyrtarëve publikë.

[http://www.opengovpartnership.org/sites/www.opengovpartnership.org/files/country\_action\_plans/Moldova Open Government Action Plan 2012-2013\_0.pdf](http://www.opengovpartnership.org/sites/www.opengovpartnership.org/files/country_action_plans/Moldova%20Open%20Government%20Action%20Plan%202012-2013_0.pdf)



Rusia boton përmbledhje të deklaratave të pasurisë online.

Federata Ruse nisi kohët e fundit të publikojë në internet përmbledhje të deklaratave të pasurive të zyrtarëve të saj. Qytetarët mund t’i aksesojnë ato në adresat në internet të presidencës, qeverisë dhe institucioneve të tjera.

[http://siteresources.worldbank.org/FINANCIALSECTOR/Resources/Using\_AD\_for\_PEP\_identification.pd](http://siteresources.worldbank.org/FINANCIALSECTOR/Resources/Using_AD_for_PEP_identification.pdf)f



Ukraina do të ndryshojë ligjin e saj për deklarimin e pasurisë si pjesë e Planit të Veprimit OPG.

Në Planin e Veprimit të Ukrainës për OPG ka një angazhim për të parandaluar dhe luftuar korrupsionin. Ndër veprimtaritë specifike për këtë qëllim janë ndryshimi i ligjit për të siguruar hapjen e të dhënave që lidhen me pasurinë, të ardhurat dhe shpenzimet e zyrtarëve të lartë, veçanërisht duke publikuar hollësi të të ardhurave të këtyre zyrtarëve në adresat në internet të institucioneve ku ata punojnë si dhe publikimin e të dhënave nga deklarata në bazë të një kërkese për informacion.

<http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/preventing-and-combating-corruption-0>

**Buxhetet)**

\* **Autori kryesor:** [International Budget Partnership](http://internationalbudget.org/) (Partneriteti Ndërkombëtar për Buxhetin)

# Hyrje

Çdo vit qeveritë mbledhin dhe shpenzojnë miliarda dollarë nga fondet e taksapaguesve dhe qytetarët kanë të drejtë të dinë se si i mbledh dhe i shpenzon paratë e tyre qeveria.

Qeveritë zbatojnë politika nëpërmjet ministrive, drejtorive dhe agjencive në nivel qendror e vendor. Këto institucione dhe drejtuesit e tyre japin llogari para udhëheqësve të tyre. Në anën tjetër, politikanë japin llogari para qytetarëve të tyre për zbatimin e politikave kombëtare, si p.sh., në arsim e shëndetësi. Buxhetet janë lidhja mes politikave dhe zbatimit të tyre, mes vizionit politik apo programit përkatës dhe realizimit të tyre: ato ndajnë burimet për planet për sa i përket parave dhe kohës

Si pjesë e administrimit të buxhetit, qeveritë prodhojnë një sërë raportesh në periudha të ndryshme të ciklit vjetor buxhetor. Këtu përfshihen raportet paraprake të buxhetit, propozime për ndryshime në buxhet, buxheti faktik, mendimi i qytetarëve për buxhetin, kontrolle vjetore, raporti përfundimtar vjetor dhe raportet e auditit.

Nëse duam që qytetarët të dinë se si i mbledh dhe shpenzon paratë e tyre qeveria, ata kanë nevojë të kenë akses tek raportet buxhetore. Transparenca fiskale bën të mundur një debat të bazuar në informacione si për politikanët ashtu edhe për publikun në lidhje me hartimin dhe rezultatet e politikave fiskale si dhe përcakton përgjegjësinë për zbatimin e këtyre politikave.

Disa qeveri hartojnë raporte buxheti për përdorim të brendshëm dhe që mund të gjenden pothuajse pa asnjë kosto në adresat në internet të këtyre qeverive. Për më tepër, në parlamentin e çdo vendi debatohet për buxhetin dhe nuk kërkon shpenzime të mëdha që këto diskutime të bëhen publike duke lejuar median të raportojë për ato. Transparenca fiskale shpesh nxitet si pjesë e tranzicionit politik ose në përgjigje të krizave financiare apo korrupsionit. Ndikimet nga jashtë që nxisin normat globale dhe fuqizojnë reformatorët në vend si dhe aktorët e shoqërisë civile mund të luajnë një rol të rëndësishëm në këtë drejtim (Khagram et al, 2013).

Kërkimet e kohëve të fundit tregojnë se transparenca i bën të mundur qeverisë të marrë kredi nga tregjet ndërkombëtare me interesa të ulëta (Hameed, 2011). Po ashtu, ajo hedh dritë në efikasitetin e shpenzimeve publike. Për më tepër, transparenca nxit harmonizimin e burimeve kombëtare me prioritetet kombëtare. Transparenca dhe pjesëmarrja e publikut bën që qeveria të krijojë besim dhe t’u japë qytetarëve zërin dhe dinjitetin e munguar. Mungesa e transparencës për çështje fiskale mund të minojë disiplinën fiskale dhe, siç tregohet në një botim të fundit të FMN-së, mund të çojë në rritje të paparashikuar të borxhit (Cottarelli, 2012).

Referencat

Cottarelli, 2012, 'Transparenca fiskale, Përgjegjshmëria dhe Rreziku, Departamenti i Çështjeve Fiskale i FMN-së <http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2012/080712.pdf>

Hameed, 2011, 'Transparenca e Buxhetit dhe Tregjet Financiare, OGP Working Paper 1, Open Budget Partnership'. <http://internationalbudget.org/wp-content/uploads/IBP-Working-Paper-1-Budget-Transparency-and-Financial-Markets.pdf>

IBP, 2013 Learning Program: Case Examples, <http://internationalbudget.org/ibp_publication_categories/learning-program/>

Khagram, S., A. Fung and P. De Renzio, 2013, Open Budgets: The Political Economy of Transparency, Participation, and Accountability, Washington DC: Brookings Institute.

**Angazhimi qytetar**

\* **Autori kryesor:** [Involve](http://www.involve.org.uk/)

# Hyrje

Angazhimi qytetar është thelbi i qeverisjes së hapur. Ai është baza e shumë prej tematikave të tjera të trajtuara në këtë guidë, aktivizimi i qytetarëve bëhet shpesh lidhja jetësore midis transparencës dhe përgjegjshmërisë. Partneriteti për Qeverisje të Hapur e pranon këtë në kriteret e tij duke theksuar se: “Qeverisja e hapur kërkon hapje ndaj pjesëmarrjes dhe angazhimit të qytetarëve në hartimin e politikave dhe në qeverisje, përfshirë këtu mbrojtjen bazë për liritë e qytetarëve.” (Partneriteti për Qeverisjen e Hapur)

Në një botë që sa vjen e bëhet më e ndërlikuar, mendimi i qytetarëve përbën një burim tepër të rëndësishëm për hartimin e politikave. Vendimmarrja e mirë kërkon njohuritë, përvojat, pikëpamjet dhe vlerat e publikut. Zbatimi i vendimeve të rëndësishme varet nga mbështetja dhe pëlqimi i qytetarëve. Nëse qytetarët nuk i kuptojnë vendimet dhe nuk angazhohen vetë në to, besimi i tyre mund të humbasë fare lehtë. (OECD, 2009)

Liritë civile ofrojnë bazat kryesorë që u bëjnë të mundur qytetarëve të marrin pjesë pa frikë dhe të mos bien dakord me njëri tjetrin dhe me qeverinë në mënyrë paqësore. Të drejtat themelore të njeriut, përfshirë këtu lirinë fjalës, shprehjes dhe shtypit, liria e besimit fetar, liria e mbledhjeve dhe organizimit në shoqata, dhe e drejta për një proces gjyqësor të drejtë e të paanshëm kanë rëndësi të jashtëzakonshme për mbështetjen e një kulture politike ku qytetarët kanë dëshirë dhe janë në gjendje të marrin pjesë në debate publike.

Njerëzit në mbarë botën vazhdimisht tregojnë se nuk janë të kënaqur vetëm thjesht duke u angazhuar me qeverinë përmes zgjedhjeve periodike. Por ata mërziten nga kontrolli real e i perceptuar i vendimeve publike dhe ndaj vendimmarrësve prej elitave të vogla politike dhe ekonomike. Është e rëndësishme që angazhimi qytetar të projektohet mirë dhe të ketë burimet e duhura dhe që të lindë nga një dëshirë e vërtetë për përfshirjen e publikut dhe për të marrë në konsideratë mendimin dhe kontributin e tyre. Angazhimi i mirë qytetar mbështet funksionimin efektiv të demokracisë, legjitimitetin e qeverisë, zbatimin e suksesshëm të politikave dhe arritjen e rezultateve sociale. Praktika e keqe e angazhimit qytetar mund të çojë në vendime të dobëta dhe mosangazhim të qytetarëve (Brodie et al, 2011).

Kapërcimi i problemeve me angazhimin qytetar dhe përgjigja efektive për qytetarët kërkon ndryshim mentaliteti në mënyrën e ndërveprimit dhe bashkëpunimit të qeverisë me publikun, mekanizmat për të dëgjuar dhe marrë parasysh zërin e tyre të institucionalizuar në sjelljen dhe kulturën e institucioneve publike.

Shënim: Përdorimi i fjalës “qytetar” në këtë kapitull duhet të kuptohet në kuptimin më të gjerë të mundshëm, përfshirë këtu të gjithë banorët e një vendi apo shteti. Ka shqetësime të kuptueshme se termi mund të përdoret për të përjashtuar grupe pa të drejtë vote dhe/ose që nuk janë të natyralizuar në një shtet, përfshirë këtu fëmijët dhe të rinjtë, emigrantët dhe refugjatët. Sigurisht që ky nuk është qëllimi ynë; përkundrazi, janë pikërisht këto grupe që duhet të jenë fokusi i përpjekjeve të veçanta për t’i angazhuar ata në marrjen e atyre vendimeve që ndikojnë në jetën e tyre.
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# Përmbledhje e angazhimeve ilustruese

Fillestare

të përfshihen qytetarët në vlerësimin e institucioneve shtetërore dhe në identifikimin e përparësive për reforma

të reformohet legjislacioni për të krijuar një mjedis mundësues për organizatat e shoqërisë civile

E ndërmjetme

të inkurajohet përdorimi i mjeteve digjitale për angazhimin e publikut

të hartohet një marrëveshje me shoqërinë civile për të përmbushur synimet e përbashkëta

të angazhohen qytetarët në trajtimin e një çështjeje prioritare

të miratohen ligje dhe të jepen udhëzime për konsultimin publik për hartimin e politikave

E mëtejshme

të ngrihet një qendër ekspertize dhe të caktohen burimet për të mbështetur institucionalizimin e angazhimit qytetar

të përcaktohet angazhimi qytetar si autoritet bazë i zyrtarëve të qeverisë

të ngrihen mekanizma për të angazhuar fëmijët dhe të rinjtë si pjesëmarrës të plotë në jetën shoqërore

Novatore

Të evidentohen përqasje të reja për pjesëmarrjen e qytetarëve

# Rekomandime të hollësishme

**Hapi i parë:** të përfshihen qytetarët në vlerësimin e institucioneve shtetërore dhe në identifikimin e përparësive për reforma

## Arsyetimi

Gjatë tre dekadave të fundit demokracia ka lëshuar rrënjë në shumë pjesë të botës dhe është tashmë forma më dominuese e qeverisjes. Megjithatë, nuk ka demokraci të përsosur dhe demokracia mund të marrë shumë forma, e rrënjosur në realitetin e secilit vend dhe aspiratat e popullit të tij.

Që demokracia të jetë efektive, ajo duhet të lidhë kërkesat dhe aspiratat e njerëzve me institucionet politike të përgjegjshme dhe përfaqësuese. Për këtë arsye, roli i qytetarit në përmirësimin e cilësisë së qeverisjes dhe në reformën politike dhe institucionale është mjaft i rëndësishëm.

Vlerësimi i cilësisë së institucioneve dhe proceseve të qeverisë është pjesë e procesit të gjatë dhe kompleks të ndërtimit dhe konsolidimit të institucioneve demokratike. Edhe pse ka shumë instrumente, korniza, metodologji e vlerësime të jashtme si dhe indekse për vlerësimin e qeverisjes, nisja e një procesi në të cilën qytetarët vetë shqyrtojnë sistemet e tyre i lejon njerëzit të shprehin prioritetet e tyre dhe sigurojnë mbështetje me bazë të gjerë për agjendën e reformave.

## Rekomandime

OJQ ndërkombëtare IDEA përdori një risi, përqasjen “Shteti i Demokracisë”, që është aplikuar në deri 20 shtete të botës. Rekomandimet e mëposhtme janë marrë nga kjo përqasje:

1. Procesi duhet t’u bëjë të mundur qytetarëve të vlerësojnë cilësinë e demokracisë së tyre.
2. Qëllimi kryesor i vlerësimit në demokraci është të nxisë debatin publik dhe ndërgjegjësimin dhe ushtrimi i tij duhet të mundësojë shprehjen e pranimit nga njerëzit si dhe konsensusit.
3. Vlerësimi duhet të ndihmojë në evidentimin e përparësive për reforma dhe monitorimin e ecurisë së tyre.
4. Kriteri për vlerësim duhet të dalë nga parime demokratike të përcaktuara qartë dhe të trajtojë një sërë çështjesh të demokracisë, ndërkohë që i lejon vlerësuesit të zgjedhin prioritetet për shqyrtim sipas nevojave vendore.
5. Vlerësimet duhet të jenë gjykime cilësore të avantazheve dhe dobësive në secilën fushë, të përforcuara nga masa sasiore aty ku është e nevojshme.
6. Vlerësuesit duhet të zgjedhin standarde apo nivele vlerësimi, sipas historisë së vendit, praktikave rajonale dhe normave ndërkombëtare, aty ku janë të nevojshme sipas mendimit të tyre.
7. Në procesin e vlerësimit duhet të përfshihet konsultimi i gjerë me publikun, përfshirë këtu seminare në rang kombëtar për të vleftësuar gjetjet.
8. Vlerësimi i demokracisë nuk duhet të shihet si qëllim por si një mjet për të ndihmuar në procesin e reformës demokratike duke ofruar evidenca sistematike, argumente dhe të dhëna krahasuese mbi të cilat të mbështetet reforma.
9. Aty ku qeveritë nisin vlerësimin e demokracisë, ato duhet të ndërmarrin hapa për të garantuar pavarësinë e vlerësimit dhe të angazhohen për t’iu përgjigjur gjetjeve.

## Standarde dhe udhëzime

Vlerësimi i cilësisë së demokracisë: Guidë praktike <http://www.idea.int/publications/aqd/>

Kriteri i pranimit i OPG-së: Angazhimi qytetar  [http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility](http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility-criteria)- [criteria](http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility-criteria)

## Shembuj nga shtetet



Qeveria e Mongolisë ka institucionalizuar auditet e vazhdueshme kombëtare ‘Gjendja e Demokracisë’

Mongolia është përballur me sfidën e ndërtimit të institucioneve dhe procedurave demokratike në një shoqëri tepër tradicionale. Në vitin 2003, qeveria e atëhershme, së bashku me shoqërinë civile, vendosën të kryenin vlerësimin e Gjendjes së Demokracisë. Në vitin 2005 u botua një studim i parë i përpiluar nga tre ekspertë ndërkombëtarë. Më tej u kryen kërkime të mëtejshme nga ekspertë vendas, raporti i të cilëve u botua në 2006 dhe që solli si rezultat e hartimin e Planit Kombëtar të Veprimit. Vlerësimi i vazhdueshëm i gjendjes së demokracisë u institucionalizua si proces nëpërmjet krijimit të Qëllimit nr. 9 të Zhvillimit të Mijëvjeçarit në Mongoli për qeverisjen demokratike dhe të drejtat e njeriut.

Raportet e Gjendjes së Demokracisë kanë ndihmuar në ngritjen e ndërgjegjësimit të publikut në lidhje me çështjet e demokracisë kur këto raporte janë bërë publike në median e shkruar dhe atë elektronike. Përhapja e gjetjeve ka prodhuar debate për standardet e demokracisë të cilat qytetarët i presin të plotësohen nga qeveria e tyre.

<http://www.idea.int/sod/profiles/mongolia.cfm>



Holanda bwri vlerwsimin e “Gjendjes së Demokracisw”

Mbretëria e Holandës është monarki kushtetuese dhe demokraci parlamentare me përfaqësim të zgjedhur nga të gjitha grupet e shoqërisë. Në 2005, refuzimi popullor i kushtetutës së BE-së dhe dy vrasjet e njohura politike në vend krijuan trazira politike dhe një debat të nxehtë publik për funksionimin e institucioneve dhe praktikave politike në Holandë. Në këtë pikë, Ministria e Punëve të Brendshme dhe të Mbretërisë evidentoi nevojën për një kontroll tërësor të gjendjes së demokracisë në Holandë. Ministria përfshiu OJQ, gazetarë dhe punonjës të shërbimit civil në vlerësim me qëllim që të fotografonte situatën dhe të nxiste diskutime për demokracinë dhe nevojën për reforma. Raporti përfundimtar u botua në vitin 2006.

Vlerësimi nxori në pah nevojën për të rishqyrtuar çështje të tilla si nënshtetësia holandeze dhe se si vetë qeveria përfaqësonte nevojat dhe aspiratat demokratike të popullit. Raporti iu dërgua 250 OJQ-ve, institucioneve shtetërore, gazetarëve dhe Mbretëreshës (e cila përdori një nga tetë pikat e tij në fjalën e saj për Krishtlindje). Po ashtu, u organizuan debate publike, përfshirë lirinë e fjalës, strukturën e qeverisë, media dhe nënshtetësia. U organizua edhe një formë ndërveprues në internet për debate online dhe media raportonte shpesh për gjetjet e raportit dhe diskutimet që pasonin për të. Së fundi, u mbaj edhe një konferencë me praninë e ministrave për të hartuar hapat për të ardhmen. Qeveria e re holandeze (e vitit 2007) ndërmori tre reforma të gjera nën dritën e vlerësimit, përfshirë “një kartë për qytetari të përgjegjshme”, ndryshimet teknike në kushtetutë dhe një angazhim për të ulur kompleksitetin e proceseve qeverisëse në mënyrë më të përgjithshme.

<http://www.idea.int/sod/profiles/netherlands.cfm>

# **Hapi i parë:** të reformohet legjislacioni për të krijuar një mjedis mundësues për organizatat e shoqërisë civile

## Arsyetimi

Një shoqëri civile e fortë dhe e pavarur (përfshirë këtu organizatat joqeveritare, grupet e komunitetit, organizatat me bazë fetare, sindikatat dhe grupet joformale) ka shumë rëndësi për qeverisjen e hapur. Organizatat e shoqërisë civile kanë një rol të rëndësishëm në kërkesën e llogarisë ndaj qeverisë, duke ofruar mbështetje dhe shërbime për qytetarët dhe advokimin e mbështetjen për mobilizimin e qytetarëve.

Gjatë gjithë historisë, lëvizjet sociale kanë shërbyer si inkubatorë të çështjeve të reja që janë bërë më pas një pjesë thelbësore e agjendës së shtetit për çështje të tilla si të drejtat e grave, mjedisi, dhe të drejtat e popullit indigjen. Shtetet që janë të vetëdijshëm dhe të përgjegjshëm ndaj këtyre lëvizjeve të reja mund ndërpresin dekada konfliktesh dhe grindjesh (Green, 2013)

Kuadri ligjor në të cilën njerëzit lejohen të organizohen shpesh janë kufizuese, qëllimisht ose për shkak të kornizave ligjore dhe burokratike të trashëguara, të cilat nuk janë më të përshtatshme për qëllimin. Ka pasur rritje të lëvizjeve në shumë vende për të kufizuar fushëveprimin, pavarësinë dhe burimet e financimit për organizatat e shoqërisë civile nëpërmjet mjeteve ligjore ose kërcënimeve, ngacmimeve apo dhunës. Kufizimi i kapaciteteve të organizatave të shoqërisë civile për të vepruar shkel të drejtat dhe liritë themelore të njeriut për t’u organizuar në shoqata dhe të tubimit si dhe frenon të drejtën e fjalës së lirë. (ICNL / ADM / NED, 2012)

Edhe pse ligjet për krijimin dhe funksionimin e OSHC-ve dhe për protestat e ligjshme janë të domosdoshme për ruajtjen e sigurisë publike dhe parandalimin e krimit të organizuar dhe terrorizmit, ato nuk duhet të përdoret si pengesë për të drejtën e lirisë së organizimit në shoqata. Në një mjedis të përshtatshëm, krijimi dhe funksionimi i organizatave të shoqërisë civile duhet të jenë lehtësues dhe jo penguese.

Roli kyç i luajtur nga OSHC-të është pranuar edhe në Rezolutën e Këshillit të OKB-së për të Drejtat e Njeriut për Mbrojtjen e Mbrojtësve të të Drejtave të Njeriut. Rezoluta u bën thirrje shteteve për të marrë masat që kërkesat për regjistrimit e OSHC-ve të jenë jo-diskriminuese, të shpejtë dhe të lira dhe të lejojnë mundësinë e ankesës. Rezoluta u drejton një tjetër thirrje qeverive të marrin masa që kërkesat e raportimit për OShC-të " të mos pengojnë autonominë funksionale.”

## Rekomandime

1. Ligjet për OSHC-të të jenë të qarta dhe të përcaktuara mirë.
2. Marrja e statusit ligjor duhet të jetë vullnetare dhe të bazohet në kritere objektive.
3. Regjistrimi nuk duhet të jetë parakusht për aksesin tek të drejtat universale të lirisë së shprehjes, tubimit paqësor dhe organizimit në shoqata.
4. Procesi i regjistrimit duhet të jetë i shpejtë, i lehtë dhe i përballueshëm financiarisht.
5. Duhet të ketë një afat kohor të përcaktuar qartë dhe të arsyeshëm për vendimet e regjistrimit dhe arsyetimin me shkrim për mohimin e statusit, i cili duhet të jetë i hapur për ankimim.
6. Të gjitha aktet dhe vendimet që kanë të bëjnë me OSHC-të duhet të jenë subjekt i shqyrtimit gjyqësor ose administrativ të paanshëm dhe të pavarur.
7. Procedurat e raportimit për organizatat e vogla, me bazë komunitare dhe aleanca të tilla të jenë sa më të thjeshta që të jetë e mundur.

## Standarde dhe udhëzime

Indeksi [Civicus i Mjedisit Mundësues http://civicus.org/what-we-do-126/2013-05-06-10-38-39/1886-download-the](Civicus%20i%20Mjedisit%20Mundësues%20http://civicus.org/what-we-do-126/2013-05-06-10-38-39/1886-download-the)- [2013-enabling-environment-index-eei-report](http://civicus.org/what-we-do-126/2013-05-06-10-38-39/1886-download-the-2013-enabling-environment-index-eei-report)

Parimet ndërkombëtare për mbrojtjen e shoqërisë civile [http://www.defendingcivilsociety.org](http://www.defendingcivilsociety.org/)

Kriteret [OGP: Angazhimi qytetar http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility](OGP:%20Angazhimi%20qytetar%20http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility)- [criteria](http://www.opengovpartnership.org/how-it-works/how-join/eligibility-criteria)

Rezoluta e Këshillit të OKB-së për të Drejtat e Njeriut për Mbrojtjen e Mbrojtësve të të Drejtave të Njeriut <http://ap.ohchr.org/documents/alldocs.aspx?doc_id=21380>

## Shembuj nga shtetet



Ukraina ka miratuar ligje për të thjeshtësuar regjistrimin e OSHC-ve dhe për të përmirësuar aksesin tek burimet

Ligji për Organizatat Publike u miratua dhe hyri në fuqi në janar 2013. Ligji i ri thjeshton regjistrimin dhe u mundëson OSHC-ve të ndjekin çfarëdo synimi të ligjshëm, të kryejnë veprimtari ekonomike për qëllime jo-fitimprurëse dhe të bëhen anëtarë në shoqata publike.

Dispozitat e reja që kanë të bëjnë me statusin ligjor të organizatave jo-qeveritare siguron:

* Thjeshtimin e procedurave të regjistrimit për shoqatat publike
* Të drejtën e OJQ-ve për të ndjekur interesa apo objektiva të ligjshme (jo vetëm interesat e anëtarëve të tyre)
* Të drejtën e subjekteve ligjore për të krijuar shoqata publike dhe për t’u anëtarësuar në to
* Të drejtën e shoqatës publike të kryejë aktivitete në të gjithë territorin e Ukrainës, pavarësisht vendit të regjistrimit
* Të drejtën e OJQ-ve të angazhohen në veprimtari sipërmarrëse për të mbështetur aktivitetet e tyre jofitimprurëse

[http://www.icnl.org/news/2012/22-Mar.htm](http://www.icnl.org/news/2012/22-Mar.html)l

**Hapi i ndërmjetëm:** të inkurajohet përdorimi i mjeteve digjitale për angazhimin e publikut

## Arsyetimi

Mjetet digjitale, të tilla si media sociale, i ofrojnë politikave dhe vendimmarrësve një kanal komunikimi të drejtpërdrejtë me qytetarë në kohë reale. Përdorimi i mjeteve digjitale nuk duhet të konsiderohet si një qëllim në vetvete, por për përfitimet e veçanta që ato mund të ofrojnë në një situatë të caktuar. Si e tillë, i duhet kushtuar vëmendje përshtatshmërisë së tyre në varësi të qëllimit të synuar, kontekstit dhe pjesëmarrësve si dhe si përshtaten ato me proceset dhe kapacitetet institucionale dhe do të reagohet ndaj angazhimeve dhe mendimet që do të jepen për to. Mjetet digjitale duhet të përdoren brenda një game të gjerë përqasjesh dhe instrumentesh për të siguruar përshtatshmërinë e tyre.

Kështu, vetë qytetarët po përdorin gjithnjë e më shumë mjetet digjitale në shumë vende të botës për t'u angazhuar me organizatat (qoftë duke bërë pyetje apo duke dhënë mendimin e tyre), si dhe po ndajnë përvojat e tyre me shërbimet publike dhe komentojnë për politikat dhe vendimet e qeverisë. Prandaj, në kontekstet ku mjetet digjitale, të tilla si media sociale, po gjejnë përdorim të gjerë, ato:

* Mund t’i bëjnë të mundur qeverisë të komunikojë me qytetarët në hapësirat që përdorin dhe marrin pjesë qytetarët;
* U mundësojnë hartuesve të politikave të dëgjojnë pikëpamjet e qytetarëve për politikat dhe të angazhohen drejtpërdrejt me ta në mënyrë individuale;
* Bëhen pjesë e bisedave që bëhen në median sociale, duke krijuar komunitete online dhe duke dhënë një mendim autoritar;
* Rrisin ndikimin e komunikimit të qeverisë me anë të efektit shumëfishues që mund të ketë media sociale.

Megjithatë, ka disa pengesa kulturore dhe teknike për përdorimin efektiv të mjetet digjitale si dhe rreziqe personale dhe organizative, që duhet të trajtojë qeveria në mënyrë që të mundësojë përfitimet e tyre. Një hap në këtë drejtim është hartimi i udhëzimeve për mediat sociale, që u siguron zyrtarëve qeveritarë informacionin e nevojshëm për t’i përdorur ato me besim, për të zbutur rreziqet dhe për të trajtuar ndonjë pengesë teknike.

## Rekomandime

* 1. Duhet të evidentohen kanale të reja për komunikimin me qytetarët dhe aktorët e tjerë në kohë reale, veçanërisht me ato që aktualisht janë në përdorim nga publiku.
  2. Punonjësit e shërbimit civil duhet të nxiten të përdorin mjetet e reja digjitale aty ku duhet për të informuar dhe komunikuar me publikun.
  3. Aty ku media sociale po gjen përdorim të gjerë nga publiku, drejtuesit duhet të botojnë udhëzime për përdorimin e mediave sociale nga punonjësit e shërbimit civil me qëllim që t’i mbështesin ata në angazhimin e tyre të drejtpërdrejtë me qytetarët me anë të medias.
* Udhëzuesit duhet të hartohet me aktorët përkatës.
* Udhëzuesi duhet të hartohet në bazë të shqyrtimit të një praktike të mirë por duke marrë parasysh edhe specifikat e vendit ku do të përdoret.
* Udhëzuesi duhet të hartohet duke iu referuar edhe pengesave praktike dhe kulturore që përbëjnë pengesë për përdorimin me efikasitet të medias sociale.
* Duhet të krijohen dhe ruhen kanale e mundësi të tjera për angazhimin me qytetarët në mënyrë që të mos përjashtohen grupe të caktuara të publikut
  1. Mjetet digjitale duhet të përdoren vetëm nëse janë të përshtatshme për qëllimin e dhënë, kontekstin dhe për pjesëmarrësi.

## Standarde dhe udhëzime

Qendra për Teknologjinë në Qeveri – Hartimi i Politikave të Mediave Sociale: Tetë elementët bazë [http://www.ctg.albany.edu/publications/guides/social\_media\_policy/social\_media\_policy.pd](http://www.ctg.albany.edu/publications/guides/social_media_policy/social_media_policy.pdf%20%20)f

Delib: Si dhe kur të përdorim kanalet e medias sociale për të siguruar mbështetje strategjike për synimet e qeverisë [http://www.delib.net/delib\_shared\_assets/shared\_documents/Delib\_Social\_Media\_for\_Government\_2012.pd](http://www.delib.net/delib_shared_assets/shared_documents/Delib_Social_Media_for_Government_2012.pdf%20%20%20)f

Qendra IBM për Biznesin e Qeverise: Përdorimi i mjeteve online për të angazhuar – dhe për t’u angazhuar nga – publiku(n) <http://www.businessofgovernment.org/report/using-online-tools-engage-public>

IPU: Udhëzime të Medias Sociale për Parlamentet <http://www.ipu.org/PDF/publications/SMG2013EN.pdf>

## Shembuj nga shtetet



Australia ka hartuar udhëzime për konsultimet online.

Në korrik 2010, qeveria australiane botoi [Deklaratën e Qeverisjes së Hapur](http://agimo.govspace.gov.au/2010/07/16/declaration-of-open-government), e cila thotë se: “qeveria australiane deklaron sot se me qëllim që të nxisë rritjen e pjesëmarrjes në demokracinë e Australisë, ajo angazhohet për qeverisjen e hapur në bazë të kulturës së angazhimit, të mbështetet tek përmirësimi i aksesit tek informacioni, të përdorë të dhënat në pronësi të qeverisë dhe të bazohet tek përdorimi novator i teknologjisë.” Në mbështetje të këtyre qëllimeve, qeveria hartoi një udhëzim për konsultimin online dhe përdorimin e medias sociale..

<http://webguide.gov.au/web-2-0/online-consultation/>



Në Tanzani, qeveria krijoi faqen web wanachi.go.tz për të marrë dhe ndjekur ankesat dhe mendimet e publikut.

Wananchi.go.tz është një faqe ueb e krijuar nga qeveria e Tanzanisë për t’u mundësuar qytetarëve të saj të dërgojnë mendime, opinione, ankesa tek qeveria dhe për të bërë të mundur ndjekjen e tyre deri në zgjidhje. Sistemi synon:

1. Të ndihmojë në përmirësimin e ndërgjegjësimit dhe kënaqshmërisë për shërbimet që marrin ose që besojnë se duhet të marrin duke bërë të mundur zgjidhjen e shpejtë dhe efikase të ankesave të paraqitura nga qytetarët.
2. Të mbledhë të dhëna që ndihmojnë qeverinë e Tanzanisë të identifikojë mundësitë për përmirësim dhe ndryshim, për të optimizuar shërbimet dhe për të ulur numrin e ankesave në të ardhmen.

Si pjesë e angazhimit të saj në OPG, qeveria e Tanzanisë është angazhuar të përmirësojë faqen ueb për ta bërë atë edhe më të mirë e më të shpejtë si platformë e gatshme ku qytetarët marrin pjesë në administrimin e qeverisë dhe për të hartuar raporte mujore për efikasitetin e faqes ueb të qytetarëve.

[http://www.Wananchi.go.tz](http://www.wananchi.go.tz/)

Në ShBA, Senati dhe Dhoma hoqën kufizimet mbi përdorimin e mediave sociale nga anëtarët e tyre.



Para epokës digjitale, Kongresi vendosi 'rregullat e sinqeritetit’ në komunikimin me zgjedhësit. Këto përcaktonin rregullat e përdorimit të fondeve publike nga anëtarët për të dërguar mesazhe të shumta masive tek zgjedhësit e tyre, ndërkohë që i mbronte njerëzit nga personat që kishin këtë privilegj për të çuar përpara fushatat e tyre politike. Kur këto rregulla u zgjeruan duke përfshirë mediat sociale, në fillim ata u zbatuan në mënyrë të rreptë, duke ndaluar në mënyrë efektive shërbimet e njohura të mediave sociale, të tilla si Facebook dhe Twitter. Kjo reflektonte frikën se duke përdorur mediat sociale do të nënkuptonte pranimin dhe përhapjen e reklamave gjë që mund të dëmtonte statusin e institucionit, mund të krijonte probleme sigurie dhe ta bënte veprimtarinë e papërshtatshme politike më të vështirë për t’u zbuluar.

Pas krijimit të përvojës, debateve dhe fushatës së drejtuar nga Fondacioni Sunlight, në vitin 2008 Dhoma dhe Senati i rishikuan këto rregulla dhe i lejoi anëtarët dhe stafin e tyre të përdorin median sociale për të komunikuar me zgjedhësit më lirshëm, ndërkohë që ruan ende parimet “*nuk mbështesim asnjë produkt*, *jo materiale të njëanshme*, dhe *jo informacion personal që nuk ka lidhje me çështjen.*

Edhe pse nuk ka politikë të përgjithshme të medias sociale, rregullat e Dhomës dhe [Senatit](http://www.senate.gov/usage/internetpolicy.htm) e bëjnë të qartë se Ligji Federal dhe Rregullat e Dhomës për komunikimin vlejnë për të “gjitha materialet e postuara nga anëtarët e tyre në ndonjë faqe ueb”, por jo në vetë platformën e gjerë të medias sociale.

[http://sunlightfoundation.com/blog/2008/10/03/web-use-reform-happy-ending](http://sunlightfoundation.com/blog/2008/10/03/web-use-reform-happy-ending/)/

[http:// http://cha.house.gov/member-services/handbooks](http://cha.house.gov/member-services/handbooks)

<http://www.senate.gov/usage/internetpolicy.htm>



Meksika krijoi platformën digjitale “Përmirëso shkollën tënde”

Meksika ka shpenzimet më të larta për student se pjesa më e madhe e vendeve të industrializuara, por ka nivelin më të ulët të arritjeve akademike në OECD. Si pjesë e planit të veprimit, grupe pune qeveri-shoqëri civile u organizuan për të përmirësuar informacionin që prindërit kanë për shkollat dhe t’u bëjnë të mundur atyre “të përmirësojnë shkollën e tyre”.

Instituti Meksikan për Konkurrueshmërinë (IMCO) krahasoi rezultatet e testit me të dhëna bazë për të gjithë shkollat dhe i publikoi ato në një faqe ueb “Mejora tu Escuela” (Përmirëso shkollën tënde). Përdoruesit mund të kërkojnë dhe të krahasojnë shkollat dhe të bëjnë komentet e tyre. Aty ku evidentohen probleme, si dëmtimi i infrastrukturës apo drejtorë shkollash që shpërdorojnë buxhetin e shkollës, ato lidhen me zgjidhjen e mundshme që mund të zbatohen gan prindërit dhe OJQ vendore. “Sa më shumë informacion të keni për shkollat, aq më gjasa ka që të rritet kërkesa për cilësi më të lartë arsimi,” thotë Gabriela Segovia e Institutit Federal për Aksesin e Informacionit dhe Mbrojtjen e të Dhënave (IFAI).

* http://www.mejoratuescuela.org/
* http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Mexico\_0.pdf



Qeveria e Zelandës së Re ka hartuar udhëzime për përdorimin e mediave sociale.

Kjo ka si qëllim të inkurajojë praktikat më të mira në përdorimin e mediave sociale nga institucionet qeveritare, të ofrojë dokumente shabllonë dhe mjete për planifikimin si dhe të bëjë një panoramë të avantazheve, dobësive, përfitimeve dhe rreziqeve të këtij mjeti tepër të rëndësishme dhe me rritje me ritme të shpejta. Shembuj të praktikave të mira janë përdorimi i fushatës së Facebook nga Ministria e Shëndetësisë për të rritur mbështetjen dhe për të këshilluar nënat që ushqejnë vogëlushët e tyre me gji.

[https://webtoolkit.govt.nz/guidance/social-media](https://webtoolkit.govt.nz/guidance/social-media/)/



Britania e Madhe ka krijuar një fond për të mbështetur informaticienët të krijojnë mjete për të përdorur të dhënat e hapura të ndihmës.

Në Strategjia e të Dhënave të Hapura in Drejtorisë Britanike për Zhvillimin Ndërkombëtar përfshihet ngritja e një fondi për të mbështetur programuesit të krijojnë mjete novatore dhe të dobishme për përdorimin e të dhënave IATI. Si pjesë e kësaj strategjike, Britania e Madhe ka krijuar Gjurmuesin e Zhvillimit (Development Tracker) që u mundëson përdoruesve të gjejnë dhe përdorin informacione të hollësishme për projekte të zhvillimit ndërkombëtar të financuar nga qeveria britanike. Ky sajt përdor të dhënat e botuara nga IATi të cilat mund të përdoren e importohen nga botues të tjerë. Kjo adresë përfshin edhe të dhënat e botuara nga partnerët e zbatimit të programeve nga Departamenti i Zhvillimit Ndërkombëtar, fillimisht në sasi të kufizuara për të vërtetuar konceptin dhe ndihma mund të gjurmohet nëpërmjet zinxhirit të dhënies së asistencës duke përdorur të dhënat e hapura.

[http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID Open Data Strategy.pd](http://data.gov.uk/sites/default/files/DFID%20Open%20Data%20Strategy.pdf)f [http://devtracker.dfid.gov.uk/about](http://devtracker.dfid.gov.uk/about/)/



Qeveria e SHBA-ve hartoi një projekt publik për të dhënat e hapura për të lehtësuar zbatimin dhe vlerësimin e politikës së saj të të dhënave të hapura.

Kur qeveria amerikane hartoi Politikën e të Dhënave të Hapura, ajo kuptoi se teknologjia ecën me ritme më të shpejta se hartimi i politikave. Shpesh, kur hartojnë politika në lidhje me teknologjinë, institucionet ngelen tek metodat e vjetra sapo të kenë publikuar politikat e reja. Prandaj, ajo krijoi Projektin e të Dhënave të Hapura në GitHub, një adresë në internet për ndarjen e kodeve të njohura të programimit, që përdoret nga komuniteti i “kodit të hapur burimor informatik”. Projekti i të Dhënave të Hapura është një përmbledhje online e kodeve, instrumenteve dhe rasteve studimore që ndikojnë institcucionet amerikane të miratojnë [Politikën e të Dhënave të Hapura](http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/05/09/executive-order-making-open-and-machine-readable-new-default-government-). Kushdo, punonjës administrate, kontraktor, zhvillues, publiku i gjerë, etj., mund të shoh dhe të kontribuojë duke ndryshuar përmbajtjen, të shtojë faqe ose instrumente të reja në këtë adresë.

Si fillim, Administrata e Përgjithshme e Shërbimeve po bën rolin e moderatorit, duke mbikëqyrur dhe mbështetur punën, por me kalimin e kohës synohet që të fuqizohen kontribuuesit si brenda ashtu edhe jashtë qeverisë për të marrë përsipër rolin e drejtuesit.

* [http://project-open-data.github.io](http://project-open-data.github.io/)/

**Hapi i ndërmjetëm:** të hartohet një marrëveshje me shoqërinë civile për të përmbushur synimet e përbashkëta

## Arsyetimi

Edhe pse efektiviteti i shoqërisë civile varet nga ndarja dhe pavarësia nga shteti, shpesh ato të dy kanë qëllime të përbashkëta. Organizatat e shoqërisë civile shpesh punojnë me qeverinë ose për qeverinë në fusha si shërbimet sociale, mbrojtja e mjedisit apo zhvillimi i ndihmës ndërkombëtare.

Në shumë vende organizatat e shoqërisë civile dhe qeveritë e kanë njohur nevojën për një mekanizëm bashkëpunimi. Këto kanë marrë formën e marrëveshjeve të arritura rreth parimeve parësore të tilla si aksesi në informacion, fondet publike, konsultimi dhe pjesëmarrja.

Shpesh publikimi i një marrëveshjeje kuadër apo specifike është kulmi i një marrëdhënieje intensive afatgjatë dhe i ndërtimit të besimit mes dy sektorëve. Mekanizmat njohin praktikat ekzistuese dhe përfitimet përkatëse. Ato dërgojnë një mesazh për angazhimin politik dhe për hapjen si dhe ofrojnë drejtimin e duhur për bashkëpunimin në të ardhmen. Marrëveshjet kuadër janë baza e zhvillimit të proceseve të kontrollit vjetor, të kodeve të praktikës për performancën dhe përbëjnë mekanizmat e ndërmjetësimit. Çdo marrëveshje e negociuar duhet të marrë parasysh diferencat në fuqi mes qeverisë dhe shoqërisë civile dhe jo të veprojë për të frenuar pavarësinë dhe larminë e shoqërisë civile. Ka shumë rëndësi që të hartohet një dokument politikash me pjesëmarrje të gjerë për të siguruar që dokumenti të trajtojë nevojat reale dhe të krijojë ndjenjën e bashkëpunimit reciprok mes palëve.

## Rekomandime

1. Marrëveshja duhet të hartohet bashkërisht nga qeveria dhe përfaqësues të organizatave të shoqërisë civile përfshirë grupet nga popullata si dhe OJQ-të e mëdha. Përfaqësuesit nga organizatat që mbartin frymën e shoqërisë civile duhet të përfshihen në proces për të siguruar vulën e shoqërisë civile.
2. Marrëveshja duhet të përcaktojë angazhimet e qeverisë dhe shoqërisë civile. Këto angazhime duhet të njohin dhe të nxisin pavarësinë e shoqërisë civile. Ato duhet të jenë realiste dhe të bazuara në prova.
3. Marrëveshja duhet të përfshijë angazhimet që lidhen me rolin e shoqërisë civile në procesin e hartimit të politikave, të ofrimit të shërbimeve dhe të kërkesës së llogarisë ndaj qeverisë.
4. Të hartohen instrumente për të monitoruar zbatimin e mekanizmave institucionalë.
5. Ngritja e kapaciteteve në mënyrë të vazhdueshme për aktorët kryesorë (zyrtarët e qeverisë, deputetët dhe SHC) janë baza për ngritjen dhe funksionimin e duhur të mekanizmave institucionalë të bashkëpunimit.
6. Marrëveshja të rishikohet rregullisht.

## Standarde dhe udhëzime

* ECNL: Përmirësimi i bashkëpunimit mes institucioneve publike dhe shoqërisë civile në Ballkanin Perëndimor dhe Turqi [http://www.gamn.org/files/Report%20-%20Keeping%20up%20the%20Momentum.pd](http://www.gamn.org/files/Report%20-%20Keeping%20up%20the%20Momentum.pdf)f
* ICNL: Udhëzime për përgatitjen e marrëveshjeve <http://www.icnl.org/research/journal/vol3iss4/special_5.htm>

## Shembuj nga shtetet



Kroacia ka një program bashkëpunimi me sektorin jo-fitimprurës

Dokumenti i parë mes qeverisë kroate dhe OJQ-ve ishte “Programi i Bashkëpunimit midis Qeverisë së Republikës së Kroacisë dhe Sektorit Jo-Qeveritar Jo-Fitimprurës”, e cila u nënshkrua në vitin 2001.

Programi i bashkëpunimit bazohet tek “vlerat e përbashkëta të demokracisë moderne dhe vlerat e nismave qytetare ngritur mbi ndryshimet sociale, bashkëpunimin, solidaritetin, drejtësinë sociale, transparencën, aftësinë personale dhe përgjegjësinë, pjesëmarrjen në vendimmarrje, konsideratën për personalitetin, vetë-organizimin, konsideratën për diversitetin organizativ dhe të mësuarit e vazhdueshëm. Ky program synon të krijojë mekanizma efektivë që do të rrisin komunikimin mes qeverisë dhe këtij sektorit.”

Edhe pse në Programin për Bashkëpunim listoheshin detyrimet e Qeverisë dhe OJQ-ve, programi nuk u perceptua si dokument detyrues për të dy palët. Programi u konceptua si një dokument i gjallë – “një pikënisje, dhe jo përfundim", - me "autoritet të arritur me anë të konfirmimit” të dhënë nga të dy palët. Përveç kësaj, Programi i Bashkëpunimit parashikonte krijimin e marrëveshjeve vendore dhe rajonale në mënyrë që të decentralizohej bashkëpunimi ndërsektorial.

Zbatimi i programit të bashkëpunimit është vlerësuar pozitivisht. Kjo çoi në reformat legjislative me përfitim për OJQ-të, përfshirë këtu edhe Ligjin e ri për Shoqatat, Ligjin e Lotarisë, Ligjit për Vullnetarizmin dhe Projektligjin për Fondacionet, Kodit të Praktikës së Mirë në dhënien e granteve, amendamentet e ligjit të taksave që ofrojnë zbritje për donacionet për OJQ-të, dhe krijimin e marrëveshjeve vendore në qytete anembanë Kroacisë..

* <http://www.icnl.org/research/journal/vol10iss4/art_1.htm>



Qeveria kanadeze hartoi një Marrëveshje me Sektorin e Vullnetarëve

Marrëveshja është një kuadër që përfaqëson angazhimin publik nga Qeveria e Kanadasë dhe sektorit të vullnetarëve për mënyra më të hapura, transparente, të qëndrueshme dhe bashkëpunuese mes dy sektorëve për të punuar bashkërisht. Si bazë të kësaj marrëveshjeje janë vlerat e qytetarësisë aktive, demokracisë, barazisë, diversitetit, përfshirjes dhe drejtësisë sociale.

Marrëveshja përcakton angazhimet për veprim nga Qeveria e Kanadasë dhe sektorit të vullnetarëve:

• Qeveria do të shqyrtojë ndikimet e legjislacionit, politikave dhe programeve tek sektori dhe do të angazhojë sektorin në dialog të hapur të informuar dhe të vazhdueshëm;

• Sektori i vullnetarëve do të evidentojnë çështje dhe prirje të rëndësishme dhe të reja dhe t’i bëjë ato të ditura tek qeveria për shqyrtim dhe analizë të mëtejshme si dhe për kontribut të organizatave vullnetare kur u kërkohet një gjë e tillë.

Kodi i Praktikës së Mirë për Financimin dhe Kodi i Praktikës së Mirë për Dialogun e Politikave u hartua si burim për ide të prekshme e konkrete për mënyrën e trajtimit të frymës dhe të udhëzimeve të Marrëveshjeve dhe për t’i vënë ato në praktikë si në qeveri ashtu edhe tek organizatat e sektorit të vullnetarëve.

[http://publications.gc.ca/pub?id=106233&sl=0](http://publications.gc.ca/pub?id=106233&amp;sl=0)



Qeveria e Maqedonisë ka ndërmarrë angazhimin për të zbatuar Strategjinë e saj për Bashkëpunim me Sektorin Civil si pjesë e Planit OPG.

Qeveria e Maqedonisë ka ndërmarrë angazhimin për të zbatuar Strategjinë e saj për Bashkëpunim me Sektorin Civil si pjesë e Planit OPG.



## Qeveria britanike ka një marrëveshje afatgjatë me sektorin e vullnetarëve

Marrëveshja e Qeverisë Britanike me sektorin vullnetar u miratua në nëntor 1998 dhe rinovuar në vitin 2010. Ajo përfshin fusha të tilla si përfshirja në hartimin e politikave dhe konsultimet, marrëveshjeve financimi (përfshirë këtu grantet dhe kontratat), promovimin e barazisë, sigurimi i një përfshirjeje më të mirë në ofrimin e shërbimeve dhe forcimin e pavarësisë. Marrëveshja u hartua nga një grup pune përfshirë përfaqësues të organizmave drejtuese vullnetare, përfaqësues nga grupet dhe organizatat e komunitetit, organizatat vullnetare, këshillat për shërbimin vullnetar, Këshilli Kombëtar i Organizatave Vullnetare dhe organizatave të pakicave etnike dhe me ngjyrë. Grupi u konsultua me mbi 25,000 organizatat në lidhje me atë që duhet të përfshijë marrëveshja dhe teksti u miratua në vitin 1998. U ngrit edhe një grup reference, anëtarët e të cilit u morën nga 65 organizata vullnetare për të vepruar si një bord për aktivitetet e grupit të punës para dhe gjatë diskutimit me Qeverinë. Pothuajse të gjitha autoritetet e pushtetit vendor kanë hartuar tashmë një marrëveshje të ngjashme në partneritet me sektorin vullnetar dhe me komunitetin.

Marrëveshja u miratua nga Qeveria në vitin 1998 dhe u nënshkrua nga Kryeministri i atëhershëm, Tony Blair, por ajo nuk është botuar në fletoren zyrtare dhe si e tillë nuk konsiderohet ligjërisht i detyrueshëm për palët edhe pse ka një pritshmëri legjitime që nënshkruesit e saj (në nivel kombëtar dhe vendor) do të respektojnë angazhimet e tyre. Dështimi në përmbushjen e angazhimeve të marrëveshjes ka formuar një pjesë të rastet të shqyrtimit gjyqësor, por marrëveshje nuk ka ishte baza e vetme e sfidës. Një gjykatës kohët e fundit deklaroi se marrëveshja është 'më shumë se një listë dëshirash.’ Marrëveshja shoqërohet me një udhëzues për përgjegjshmërinë dhe transparencën, i cili përshkruan hapat që duhet të ndërmerren në nivel kombëtar dhe vendor, nëse këto parime nuk respektohen, përfshirë zgjidhjen e mosmarrëveshjeve, procedurat e ankesave të brendshme dhe funksionet e avokatit të popullit.

Organet e sektorit vullnetar deklarojnë se marrëveshja ka arritur shumë, si parimi i mbulimit të kostos dhe 12 javë konsultime. Megjithatë, zbatimi i marrëveshjes është ende i mangët dhe pabarazia në pushtet midis Qeverisë dhe organizatave vullnetare do të thotë se ndonjëherë ka nevojë për ndërhyrje nga një organ i pavarur.

[http://www.ncvo-vol.org.uk/thecompac](http://www.ncvo-vol.org.uk/thecompact)t

[https://www.gov.uk/government/publications/compact-the-agreement-between-government-and-the-voluntary](https://www.gov.uk/government/publications/compact-the-agreement-between-government-and-the-voluntary-community-sector)- [community-sector](https://www.gov.uk/government/publications/compact-the-agreement-between-government-and-the-voluntary-community-sector)

**Hapi i ndërmjetëm:** të angazhohen qytetarët në trajtimin e një çështjeje prioritare

## Arsyetimi

Mekanizmat për të dëgjuar mendimet e qytetarëve dhe aktorëve të tjerë duhet të institucionalizohen për të gjitha vendimet politike. Megjithatë, disa vendime politikash garantojnë dhe kërkojnë një nivel më të gjerë ose më të thellë të angazhimit me qytetarët se të tjerët. Kjo është veçanërisht e vërtetë kur diskutohen çështje të ndryshimeve kushtetuese, kur çështja në fjalë është shumë komplekse dhe kërkon veprim nga shumë aktorë dhe kur për çështje që ka të ngjarë të ndikojnë ose të kenë të bëjnë me qytetarët në mënyrë të konsiderueshme.

Për çështje të tilla, mund të jetë me dobi të përdoren metoda të qëllimshme për angazhimin e qytetarëve, ku grupet e qytetarëve merren thellësisht me çështjen në fjalë. Marrja e mendimeve, e vlerave, njohurive dhe përvojave të publikut mund të ofrojë perspektiva të reja për trajtimin e çështjeve dhe mund të bëhen burim informacioneve dhe idesh të reja të rëndësishme - duke rezultuar në politika dhe shërbime të projektuara më mirë, të zbatuara në mënyrë më efikase dhe efektive dhe që gëzojnë mbështetje më të madhe tek publiku (Andersson et al, 2013).

Përfshirja e publikut mund të forcojë legjitimitetin e një procesi vendimmarrës dhe mund t’u japë njerëzve një ndjenjë pronësie mbi vendimin përfundimtar, duke ulur gjasat që ai të kundërshtohet apo refuzohet. Përveç kësaj, përfshirja mund t’u japë njerëzve një ndjenjë e kontributit në një proces të rëndësishëm dhe ku zëri i tyre dëgjohet – duke rritur ndjenjën e tyre të efikasitetit dhe besimin e tyre tek qeveria. Publikimi i përgjigjeve për të dhënat rrit transparencën dhe ndërton besimin e publikut se vendimet e qeverisë bazohen tek kriteret dhe provat e duhura.

## Rekomandime

1. Angazhimi duhet të fokusohet tek çështjet që kanë më shumë rëndësi për njerëzit, qoftë me anë të ndikimit të drejtpërdrejtë tek jeta e njerëzve apo ndikime të përgjithshme sociale, etike, mjedisore apo ekonomike. Kjo ndihmon që angazhimi i qytetarëve të jetë i dobishëm dhe që këta të fundit të ndërmarrin veprime.
2. Kontributi i qytetarëve dhe aktorëve kryesore duhet të ndikojë në vendimin në fjalë.
3. Çështja mund të jetë një vendim i vetëm që duhet të merret ose pjesë e një procesi të vazhdueshëm qeverisëse. Megjithatë, duhet pasur kujdes që të mos varen shumë shpresat tek angazhimi i qytetarëve, procesi të mos jetë me hope dhe të mos bëjë premtime që nuk mund të mbahen dot.
4. Procesi i angazhimit duhet të projektohet me kujdes për t’u përshtatur me qëllimin, përmbajtjen dhe pjesëmarrësit, me metodat e duhura që janë zgjedhur për të tërhequr dhe fituar mbështetjen e qytetarëve.
5. Duhet menduar me kujdes së cilët duhet të jenë pjesëmarrësit dhe si mund të përfshihen ata.
6. Rezultatet e procesit duhet të vlerësohen me kujdes dhe të raportohen tek pjesëmarrësit dhe shoqëria në përgjithësi.
7. Të mos nënvlerësohet fuqia e argëtimit. Pjesa më e madhe e njerëzve e kuptojnë angazhimi si takime të mërzitshme të këshillit bashkiak – me të njëjtët pjesëmarrës duke folur për të njëjtat gjëra dhe në të njëjtën mënyrë që largon shumë qytetarë. Fatkeqësisht, ky perceptim shpesh ka dalë i vërtetë. Hapi i parë drejt ndryshimit të kësaj mendësie është ta bëjmë angazhimin argëtues (ndonëse ka rëndësi që ky argëtim të mos bëhet në kurriz të seriozitetit dhe rëndësisë së çështjes për diskutim).

## Standarde dhe udhëzime

[Civicus – Hartimi i politikave me pjesëmarrje http://www.pgexchange.org/index.php? option=com\_content&view=article&id=140&Itemid=132](Civicus%20–%20Hartimi%20i%20politikave%20me%20pjesëmarrje%20http://www.pgexchange.org/index.php?%20option=com_content&view=article&id=140&Itemid=132)

Qendra IBM për Biznesin e Qeverisë: Udhëzuesi i drejtuesit për vlerësimin e pjesëmarrjes së qytetarëve <http://www.businessofgovernment.org/report/manager%E2%80%99s-guide-evaluating-citizen-participation>

[NCDD: Kuadri ligjor për pjesëmarrjen e qytetarëve http:// http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/09/LogoLink](NCDD:%20Kuadri%20ligjor%20për%20pjesëmarrjen%20e%20qytetarëve%20http://%20http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/09/LogoLink)- [LegalFrameworks2003.pdf](http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/09/LogoLink-LegalFrameworks2003.pdf)

NCDD: Udhëzues burimor drejt angazhimit publik [http://www.ncdd.org/files/NCDD2010\_Resource\_Guide.pd](http://www.ncdd.org/files/NCDD2010_Resource_Guide.pdf%20%20)f

Busulla drejt pjesëmarrjes <http://participationcompass.org/>

Participedia [http://participedia.net](http://participedia.net/)

## Shembuj nga shtetet



Estonia krijoi ‘Kuvendin e Popullit” online për të bërë propozime për reformën në qeveri.

Kuvendi i Popullit, Rahvakogu (www.rahvakogu.ee), është një platformë online për të marrë mendime dhe propozime nga njerëzit në lidhje me amendimet që i duhen bërë ligjit zgjedhor të Estonisë, ligjit për partitë politike dhe çështje të tjera që lidhen me të ardhmen e demokracisë në Estoni. Kuvendi fokusohet në pesë pika të rëndësishme politike: finacnimi i partive, partitë politike, sistemi zgjedhor, pjesëmarrja civile në politikë dhe politizimi i postit publik.

Në një proces të strukturuar, u mblodhën propozime të cilat u diskutuan në internet, përpara se të përpunoheshin nga ekspertët dhe të grupoheshin në një seri temash dhe skenarësh, mbështetur edhe në analizat e ndikimit të tyre. Më pas këto u parashtruan për diskutim gjatë ‘ditës së reflektimit’ ku u përfshinë përfaqësues të publikut, të zgjedhur për të përfaqësuar proporcionalisht grupmoshat (me të drejtë vote), rajonet, etnitë dhe gjinitë.

1.800 përdoruesit e regjistruar postuan pothuajse 6,000 ide dhe 300 njerëz morën pjesë në ditën e reflektimit. Parlamenti ka caktuar që prej asaj kohe një afat kohor për propozimet më të pranuara për t’u futur në procedurë formale.

Nisma u hartua nga Presidenti pas një seri skandalesh ku përfshiheshin politikanë të lartë me kritika ndaj qeverisë dhe përpilimin e “Kartës 12”, një nismë qytetare e nënshkruar nga 17 figura të shquara publike, të cilët bënë thirrje për përgjegjësi më të madhe demokratike. Kuvendi u organizua nga OJQ vullnetare si Asamblesë e Bashkëpunimit të Estonisë, Qendra Praxis për Studimin e Politikave, Rrjeti i Organizatave Jofitimprurëse të Estonisë (EMSL), Akademia e-Qeverisje dhe Fondacionit i Hapur për Estoninë, me mbështetjen e qeverisë. Nuk është e thënë që ky kuvend të kthehet në një institucion të përhershëm.

[http://www.rahvakogu.ee](http://www.rahvakogu.ee/)



## Në Madagaskar, qeveria krijoi procesin e ndwrmjetwsimit për të trajtuar tensionet për një projekt të madh infrastrukturor.

Nosy Be është një ishull i largët në bregun veriperëndimor të Madagaskarit që u planifikua për një projekt të madh infrastrukturor me financim privat në mes të viteve 2000. Projekti prodhoi tensione sociale mes shtresave të ndryshme të qeverisë dhe komuniteteve vendore. Në përgjigje të kësaj situate, programi i zhvillimit kombëtar i qeverisë dhe Banka Botërore kontraktuan një firmë konsulencë për të lehtësuar procesin e ndërmjetësimit dhe për të gjetur një mënyrë për të përdorur instrumentin e quajtur Barometri i Qeverisjes Vendore.

Firma e konsulencës ndërmori një qasje me pjesëmarrje duke angazhuar qeverinë, shoqërinë civile dhe sektorin privat për të identifikuar një model të përshtatshëm të qeverisjes vendore. Gjatë një periudhe prej tre muajsh, aktorë të ndryshëm kishin mundësinë të shprehnin shqetësimet e tyre dhe të dilnin me një plan veprimi për të rritur përgjegjshmërinë e qeverisë dhe përgjegjësinë sociale brenda zhvillimit infrastrukturor në ishull, për të përmirësuar pjesëmarrjen e shoqërisë civile dhe sektorit privat në planifikimin e zhvillimit dhe për të rritur ndërgjegjësimin për zbatimin e legjislacionit për të drejtat mbi tokën, të drejtat e grave dhe për korrupsionin. Më pas u krijua në komision me përbërje të ndryshme me detyrën për të paraqitur planin tek qeveria qendrore dhe donatorët përkatës.

Nisma rriti kanalet e bashkëpunimit dhe komunikimit mes bashkisë dhe komuniteteve vendore si dhe përmirësoi ndërgjegjësimin për procedurat e ankimimit.

Burimi: DUFILS, J.-M. 2010. Barometri i qeverisjes vendore – Matja e qeverisjes në Madagaskar. Në: CLAASEN, M. & ALPÍN-LARDIÉS, C. (eds.) përgjegjshmëria shoqërore në Afrikë: Përvojat dhe mësimet nga praktituesit. Pretoria: Instituti për Demokraci në Afrikën e Jugut (IDASA).

[http://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2013/EmpowermentPolicies/Background%20Paper.pd](http://www.un.org/esa/socdev/egms/docs/2013/EmpowermentPolicies/Background%20Paper.pdf)f



Qyteti i Gerardtonit hartoi një plan për të ardhmen e qytetit nëpërmjet pjesëmarrjes.

Rajoni i qytetit Geraldtoni i Madh në Australinë perëndimore është në udhëkryq. Ai po përballet me sfida të mëdha të rritjes dhe qëndrueshmërisë për të ardhmen, me rënien e peshkimit dhe bujqësisë në njërën anë dhe me zhvillimet e reja në porte dhe dhe hekurudha, energji e rinovueshme dhe miniera të mëdha nga ana tjetër, ku secili ka ndikime të rëndësishme për zonën e qytetit. Ky qytet po i përdor sfidat me të cilat po përballet, përfshirë ato mjedisore, sociale dhe ekonomike, për të rigjallëruar qeverisjen e tij demokratike, duke u dhënë siguruar njerëzve të zakonshëm mundësinë për të luajtur rolin e tyre në krijimin bashkërisht të së ardhmes së tyre.

Mbi 2,000 njerëz, (rreth 6% e popullsisë), u përfshinë në diskutime. Kjo përpjekje u mbështet nga 40 vullnetarë nga komunitete të ndryshme të qytetit, qytetarë të zakonshëm, të cilët u trajnuan për të organizuar dhe lehtësuar teknika për vendime të vogla. Në 2010/11, këtu u përfshinë 36 Kafene të Botës (takime të nivelit qendror) për nxitjen e debateve të larmishme për rajonin, si do të donin njerëzit ta shihnin atë në vitin 2029 dhe si mund të zbatohej ndryshimi për të arritur këtë vizion. Kjo u pasua nga rreth 20 biseda kafenesh (në kafenetë e qytetit) për të kuptuar se çfarë nënkuptonin njerëzit me shprehjen "Ndjesia e Geronit" (e përmendur shpesh), d.m.th., identitetin e qytetit Geraldton.

Ajo që është me rëndësi: përfshirja socio-ekonomik dhe angazhimi i plotë i komunitetit u sigurua përmes pjesëmarrjes së të rinjve dhe popullsisë vendase aborigjene në shtatë biseda të veçanta në Kafenetë Botërore dhe kafeneve vendore, ku ata përbënin shumicën e popullsisë si dhe përmes përpjekjeve të bashkërenduara për të nxitur pjesëmarrjen e tyre në diskutimet publike në shkallë të gjerë. Demokracia digjitale për diskutim po krijohet nëpërmjet një platformë novatore, Civic Evolution, e cila u mundëson grupeve të vetë-organizuara të japi ide me intere për ta që të përfshihen në propozime me qëllim që të merren parasysh nga Grupi i Aleancës. Me ndihmë edhe nga faqja sociale e gazetës lokale, dhe duke u fokusuar çdo javë në një nga propozimet të hartuara për vendimmarrje, janë marrë rreth 4,000 komente nga banorët.

Këto procese diskutimi ballë për ballë dhe online gjatë periudhës 2010-2011 sollën si rezultat propozime të renditura sipas përparësisë së dhënë nga qytetarët dhe Grupi i Aleancës dhe që po vihen në zbatim. Ndër këto propozime ishin mbjellja e një milionë pemëve, tashmë të rritura, plane për qendra për të rinjtë dhe aborigjenët, më shumë korsi për biçikleta, dhe komunikim më të mirë deri në 2029. Në Planin Strategjik të Qytetit janë përfshirë edhe nisma afatgjate, përfshirë këtu përmirësimin e transportit publik dhe me fokus të veçantë tek energjia e rinovueshme.

Në një takim njëditor me mbi 150 banorë të zgjedhur rastësisht u diskutuan dy çështje të mëdha me të cilat përballet komuniteti. Papritur, banorët vendosën që qyteti të mos kishte më karbon në ajër dhe të mos mbështeste kompanitë e minierave në fluturimet e përditshme vajtje-ardhje të fuqisë punëtore. Më vonë, në vitin 2011, fokusi u zhvendos tek planifikimi rajonal i qytetit. Diskutimet mes banorëve arritën kulmin me procesin e Kërkimit për Projektim ku morën pjesë 250 vetë (qytetarë dhe aktorë të tjerë) për një periudhë treditore. Duhet vlerësuar fakti se mbi 200 pjesëtarë të komunitetit u angazhuan plotësisht gjatë gjithë ditës së parë të diskutimeve deri në fund të ditës së tretë. Nga procesi rezultoi një plan i miratuar i përgjithshëm për qytetin me udhëzime të qarta për të shërbyer si bazë për planet e së ardhmes. Në bazë të rezultateve të deritanishme të procesit 2029, u hartua një plan veprimi i komunitetit, që tashmë është bërë “Karta e Komunitetit”, në të cilin dokumenton aspiratat e komunitetit së bashku me një seri reformash praktike për t’u ndërmarrë në bashkëpunim me qytetarët, industrinë dhe institucionet shtetërore.

* [http://www.involve.org.uk/wp-content/uploads/2013/02/From-Fairy-Tale-to-Reality.pd](http://www.involve.org.uk/wp-content/uploads/2013/02/From-Fairy-Tale-to-Reality.pdf)f



Ministria e Punëve të Jashtme të Danimarkës do të organizojë dëgjime publike për hartimin e programeve të ndihmës së huaj

Ministria e Punëve të Jashtme të Danimarkës do të organizojë dëgjime publike për hartimin e programeve të ndihmës së huaj, duke i bërë të mundur qytetarëve dhe shoqërisë civile të kontribuojnë me mendime dhe sugjerime për çështe të rëndësishme të zhvillimit dhe për buxhetin me madhësi të caktuar. Kjo është pjesë e planit të veprimit të qeverisë në kuadër të partneritetit për qeverisjen e hapur.

[http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/involvement-civil-society-and-new-approaches-public- service](http://www.opengovpartnership.org/country/commitment/involvement-civil-society-and-new-approaches-public-service)



Turqia kërkoi mendime nga publiku i gjerë për hartimin e kushtetutës së re.

Procesi u fillua me thirrjen e Qeverisë për të gjitha palët e interesuara për të bërë “kushtetutën civile” për të cilën kishte nevojë Turqia. OShC-të ngritën platformën, rrjetet dhe nismat qytetare për t’u angazhuar në këtë dialog dhe paraqitën komentet dhe propozimet e tyre te Komisioni Parlamentar për Hartimin e Projekt-Kushtetutës. Komisioni krijoi një faqe interneti për t’i ndarë këto komente dhe propozime. Në përgjithësi, plot 401 nisma të shoqërisë civile dhe 82.232 qytetarë paraqitën komentet dhe propozimet e tyre për kushtetutën e re.

[http://www.gamn.org/files/Report%20-%20Keeping%20up%20the%20Momentum.pd](http://www.gamn.org/files/Report%20-%20Keeping%20up%20the%20Momentum.pdf)f

# **Hapi i ndërmjetëm:** të miratohen ligje dhe të jepen udhëzime për konsultimin publik për hartimin e politikave

## Arsyetimi

Institucionalizimi i një nivel minimal të angazhimit të qytetarëve në procesin e politikave ka rëndësi për të siguruar që pikëpamjet e qytetarëve dhe aktorëve të tjerë të merren parasysh kur merren vendime dhe që vendimet të jenë të informuar më mirë si rezultat i kësaj.

Konsultimi publik është një proces formal me të cilin qytetarët dhe palët e interesuara mund të japin vërejtje për analizën e politikave, për propozimet dhe mundësitë e paraqitura nga qeveria. Ai mund të zhvillohet në faza të ndryshme të procesit të hartimit të politikave, nga shqyrtimi i ideve të përcaktuara në dokumentet e politikave deri në shqyrtimin e projektligjeve. Në konsultimin publik zakonisht përfshihen qytetarët dhe palët e interesuara në përgjigje të diçkaje të paraqitur nga qeveria dhe, si i tillë konsiderohet shpesh si një formë e nivelit relativisht të ulët të angazhimit sepse u jep qytetarëve ndikim të kufizuar në procesin e politikave. Megjithatë, përdorimi efektiv i tij është ka shumë rëndësi për të gjitha proceset e politikave, sepse ndihmon për të siguruar që vendimet merren pasi është kuptuar qartë ndikimi i mundshëm i propozimeve të ndryshme të politikave dhe që ata që preken nga një vendim i tillë të kenë mundësi të paraqesin pikëpamjet e tyre.

Në teknikat e përdorura për t'u konsultuar me njerëzit ose për t’i përfshirë janë përgjigja me shkrim, mbledhja e komenteve mbi legjislacionin e propozuar, takime me grupe fokusi, me juritë e qytetarëve, takimet publike, si dhe panelet e përdoruesve. Megjithatë, edhe pse njihen gjerësisht shumë teknika, potenciali dhe mangësitë e pjesëmarrjes në praktikë kuptohen më pak. Efektiviteti i proceseve të konsultimit publik përcaktohet nga cilësia e planifikimit që e paraprin atë, veçanërisht planifikimin se si të arrijmë tek pjesëmarrës të caktuar, si të trajtohen rezultatet dhe si të lidhet nisma me proceset dhe sistemet e tjera të vendimmarrjes.

Ndër shqetësimet në lidhje me konsultimin është edhe potenciali për angazhimin sa për qokë të përfaqësuesve të qytetarëve; kapjen e burimeve dhe vendimmarrjes vendore nga elitat politike dhe ekonomike vendore dhe rikrijimi i marrëdhënieve të pushtetit brenda hapësirave të reja pjesëmarrëse ekzistuese, të tilla si dominimi nga burrat; ose ngurrimi i "inferiorë" sociale për të sfiduar publikisht dikë tek i cili/e cila shpresojnë për punë apo strehim. Kështu, angazhimi qytetar duhet të projektohet mirë dhe të ketë burime të mjaftueshme për të kapërcyer këto sfida.

## Rekomandime

1. Të angazhoheni për të institucionalizuar konsultimin publik në procesin e politikave dhe përdorimi i praktikave të mira të konsultimit.
2. Të hartohet legjislacioni që kërkon konsultim efikas dhe në kohën e duhur të procesit të hartimit të politikave. Në legjislacion duhet të përcaktohen kriteret minimale bazë për konsultimin, duke pranuar se konsultimi i formalizuar është thjesht një element i angazhimit të qytetarëve në procesin e hartimit të politikave. Ky legjislacion duhet të mbulojë:

* Për cilat vendime duhet të aplikohet konsultimi
* Në cilën fazë të procesit të hartimit të politikave duhet të zbatohet konsultimi publik
* Cilët duhet të konsultohen
* Kërkesat për barazi dhe konfidencialitet
* Si duhet të reklamohen konsultimet
* Informacioni që duhet të ofrohet për qëllimin e konsultimit
* Informacioni që duhet t’u jepet qytetarëve dhe aktorëve kryesorë (p.sh., vlerësimi i ndikimit të politikave)
* Afatet kohore të konsultimit
* Pritshmëritë që procesi i konsultimit të publikohet
* Si duhet të reagohet ndaj kontributit
* Si mund të kundërshtohen nga qytetarët dhe aktorët kryesorë vendimet procesi i konsultimit të të cilave nuk është realizuar siç duhet.

1. Të hartohen udhëzime të përgjithshme për pjesëmarrjen, së bashku me aktorët kryesorë (përfshirë shoqërinë civile, biznesin dhe qeverinë). Në to duhet të përcaktohen disa parime në bazë të të cilave duhet të vlerësohet konsultimi, por duhet pranuar gjithashtu se konsultimi do të varet nga përmbajtja dhe qëllimi i çështjes për konsultim me pjesëmarrësit
2. Të merret parasysh krijimi i një portali për të gjitha konsultimet në proces e sipër dhe ato të përfunduara ku qytetarët dhe aktorët e tjerë të kenë mundësi të përgjigjen dhe të ndjekin ecurinë e çështjes.

## Standarde dhe udhëzime

Pwrfshirje: Njerëzit dhe pjesëmarrja – Si t’i vëmë njerëzit në qendër të vendimmarrjes http://www.involve.org.uk/wp-[content/uploads/2011/03/People-and-Participation.pdf](http://www.involve.org.uk/wp-content/uploads/2011/03/People-and-Participation.pdf)

NCDD: Kuadri ligjor për pjesëmarrjen e qytetarëve http:// http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/09/LogoLink- [LegalFrameworks2003.pdf](http://ncdd.org/rc/wp-content/uploads/2010/09/LogoLink-LegalFrameworks2003.pdf)

OECD: Fokusi tek qytetarët – Angazhimi publik për politika dhe shërbime më të mira http://www.oecd.org/governance/regulatory-policy/focusoncitizenspublicengagementforbetterpolicyandservices.htm

Diskutimi publik: Guidë për drejtuesit për angalizhimin publik http://www.businessofgovernment.org/report/public- deliberation-managers-guide-citizen-engagement

## Shembuj nga shtetet



Kroacia kërkon konsultim public në hartimin e politikave.

Kroacia e vendosi përmirësimin e cilësisë së konsultimeve publike në një nga pikat kryesore të Planit të Veprimit OPG; sigurimin se qytetarëve u jepet çdo mundësi të diskutojnë për ligjet, rregulloret dhe rregullat e reja. Qeveria kroate hartoi një ligj ku kërkonte realizimin e konsultimit për ligjet dhe rregulloret. Ky ligj i ndryshua me vonë për të siguruar jo vetëm organizimin e konsultimeve, por edhe marrjen parasysh të rezultateve të tyre si pjesë integrale e procesit të hartimit të politikave dhe raportimin tëk qytetarët në lidhje me të.

[http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Inspiring%20Story%20-%20Croatia.pd](http://www.opengovpartnership.org/sites/default/files/Inspiring%20Story%20-%20Croatia.pdf)f



Në Australi konsultimi kwrkohet me ligj para çdo ndryshimi që planifikohet të bëhet në legjislacion.

Sipas kërkesave të qeverisë australiane, Deklarata e Ndikimit të Rregullores duhet të hartohet kur propozimet rregullatore duket se mund të kenë ndikim tek biznesi apo sektori jofitimprurës, vetëm në rast se ky ndikim është fare i vogël apo i pakonsiderueshëm për të ndryshuar gjendjen ekzistuese. Roli kryesor i deklaratës është të përmirësojë proceset e vendimmarrjes nga qeveria duke siguruar që i gjithë informacioni përkatës t’i paraqitet vendimmarrësve ku merren vendime politikash.

Drejtoritë kanë detyrimin të demonstrojnë që është ndërmarrë procesi i konsultimit i barasvlershëm me rëndësinë e problemit dhe madhësinë e ndikimit të mundshëm të propozimit si dhe të sigurojnë që kanë udhëzimet përkatëse dhe mbështetjen për t’i ndihmuar ata në këtë proces.



Konsultimi publik është përcaktuar në Kushtetutën e Afrikës së Jugut.

Kushtetuta e Afrikës së Jugut mishëron parimin se "Publiku duhet të inkurajohet për të marrë pjesë në hartimin e politikave”. Gjykata Kushtetuese e interpreton këtë parim për të përcaktuar përgjegjësinë për ngritjen e kapaciteteve për përfshirjen e publikut dhe për t’i dhënë peshë përgjigjes së publikut. Gjykatat mund të rrëzojnë si të pavlefshëm çdo ligj që është miratuar pa pjesëmarrjen e duhur të publikut.

Rregullat parlamentare kërkojnë publikimin e një njoftimi ku evidentohet synimi për të prezantuar një ligj në Gazetën Qeveritare para se ai të prezantohet për miratim. Njoftimi zakonisht duhet të përmbajë një ftesë për të paraqitur mendimet me shkrim për projektligjin. Përveç parashtrimeve me gojë dhe shkrim, pjesëmarrja e publikut mundësohet përmes ngritjes së zyrave të pjesëmarrjes publike, rritjes së aksesit tek zyrat e deputetëve dhe kryerjen vizitave në terren nga deputetët.

Komisioni i Shërbimit Publik (KSHP) ka hetuara gjatë viteve mekanizmat që janë zbatuar nga zyrat shtetërore për të lehtësuar pjesëmarrjen e publikut në shërbimin publik. Në përgjithësi, studimet e këtij komisioni kanë evidentuar se natyra dhe shkalla e pjesëmarrjes së publikut janë përgjithësisht rastësore dhe të papërshtatshme dhe se duhen bërë përpjekje të përbashkëta për përmirësimin e situatës. Një nga masat kritike që evidentoi ky komision ishte nevoja për udhëzime për mënyrën e organizimit dhe përdorimit të konsultimit publik nga zyrat e shtetit për të dhënë informacione për politikat dhe praktikat e tyre. Komisioni ka krijuar një model të përgjithshëm, të cilin mund ta përdorin zyrat për të hartuar udhëzimet e tyre të brendshme.

<http://www.parliament.gov.za/live/content.php?Item_ID=299>

[http://www.psc.gov.za/documents/docs/guidelines/Temp%20Develop%20Guide.pd](http://www.psc.gov.za/documents/docs/guidelines/Temp%20Develop%20Guide.pdf)f



Qeveria britanike ka nxjerrë udhëzime për konsultimin.

Në Britaninë e Madhe ka disa ligje që përcaktojnë kërkesat që duhet të plotësojë qeveria për konsultimin me grupe të caktuara për çështje të caktuara. Qeveria britanike ka hartuar Kodin e parë të Praktikës së Konsultimit Publik në vitin 2000 duke dhënë udhëzime përtej atyre që përcaktohen me ligj. Që nga ai vit këto udhëzime janë përditësuar disa herë.

Udhëzimet aktuale të miratuara në 2012 angazhojnë qeverinë të përmirësojë hartimin dhe zbatimin e politikave me fokus më të madh tek evidencat e qëndrueshme, transparenca dhe angazhimi me grupet kryesore në proces. Theksi vihet tek kuptimi i efekteve të një propozimi dhe fokusimi tek angazhimi real me grupet kryesore dhe jo tek ndjekja e një procesi të caktuar.

Parimet kryesore të konsultimit janë:

* Drejtoritë duhet të ndjekin periudha kohore dhe jo afatin prej 12 javësh, veçanërisht aty ku më parë ka pasur angazhim më të madh;
* Drejtoritë duhet t’i kushtojnë më shumë vëmendje si të angazhohen dhe të konsultohen me ata të cilët ndikohen nga vendimet dhe veprimet e tyre;
* Konsultimi duhet të jetë “i paracaktuar si digjital” por duhet të përdoren forma të tjera sipas nevojës për të arritur grupet e ndikuara nga politika; dhe,
* Duhet të vazhdohet me respektimin e parimeve të marrëveshjes mes qeverisë dhe sektorit të vullnetarëve dhe komunitetit.

<https://www.gov.uk/government/publications/consultation-principles-guidance>



Toskana miratoi një ligj që nxiste pjesëmarrjen në hartimin e politikave rajonale.

Në fund të vitit 2007, Rajoni i Toskanës miratoi Ligjin Nr. 69 ku përcaktohen rregullat për nxitjen e pjesëmarrjes në formulimin e politikave rajonale dhe vendore, një dispozitë ligjore novatore që synon pikërisht nxitjen e angazhimit të qytetarëve në hartimin e politikave rajonale dhe vendore. Ky ligj institucionalizon pjesëmarrjen e qytetarëve me anë të dialogut me grupet e qytetarëve dhe aktorëve kryesorë për politikat që duhet hartuar për çështjet apo problemet me interes publik.

[http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1185&context=jpd](http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1185&amp;context=jpd)

# **Hapi i mëtejshëm:** të ngrihet një qendër ekspertize dhe të caktohen burimet për të mbështetur institucionalizimin e angazhimit qytetar

## Arsyetimi

Krijimi i një trupe me ekspertizë dhe përvojë në angazhimin qytetar dhe puna për t’i vendosur strukturat organizative, proceset dhe kulturat në mbështetje të një hapjeje më të madhe ndaj hartimit të politikave dhe vendimeve që janë me rëndësi për hapjen e institucioneve shtetërore.

Institucionet shtetërore kanë një histori të gjatë të mbylljes në vetvete dhe mungesës së komunikimit, me struktura organizative, procese dhe kultura që mbështesin këtë formë pune. Ndryshimet organizative të çdo lloji kërkojnë kohë dhe burimet e duhura nëse duam që ato të kenë sukses. Nëse angazhimi qytetar do të institucionalizohej, me qëllim që të bëhej pjesë e mënyrës së funksionimit të institucioneve shtetërore, atëherë duhet të angazhohen burimet e nevojshme për këtë gjë. Projektimi, realizimi, funksionimi dhe vlerësimi i angazhimit efikas i qytetarëve nuk është i drejtpërdrejtë. Duhet shqyrtuar me kujdes qëllimi i angazhimit, konteksti në të cilin ndodh ai dhe qytetarët dhe aktorët e tjerë kryesorë që duhet të angazhohen në të. Praktika e angazhimit të qytetarëve përfiton në mënyrë të konsiderueshme nga prania e një trupe ekspertësh dhe me përvojë nga të cilët mund të përfitojë edhe qeveria.

Edhe pse angazhimi rastësor dhe me ndikim të ulët mund të realizohet brenda një strukture, proceseve dhe kulturave ekzistuese organizative, përdorimi i plotë i angazhimit qytetar kërkon që institucionet të përqafojnë plotësisht transparencë dhe hapjen në punën dhe ndërveprimin e tyre me qytetarët. Për pjesën më të madhe të institucioneve, një gjë e tillë kërkon ndryshime të konsiderueshme të kulturës së punës. Qendra e ekspertizës mund të ndihmojë në ndërtimin dhe vendosjen në kulturën organizative të njohurive dhe përvojës në angazhimin qytetar që janë të nevojshme për t’u siguruar që praktika e angazhimit qytetar bazohet tek të dhënat dhe që ajo zhvillohet me kalimin e kohës. Kjo qendër mbështet vlerësimin e praktikës, testimin e përqasjeve të reja dhe zhvillimin e rasteve studimore për angazhim, përhapjen e njohurive dhe aftësive përkatëse dhe eliminimin e pengesave organizative. Kështu, prania e ekspertizës specifike të angazhimit është një shtesë, dhe jo zëvendësim, i zyrtarëve qeveritarë që synojnë të zhvillojnë edhe më tej aftësitë e tyre për angazhimin qytetar.

## Rekomandime

1. Të ngrihet një trupë ekspertize dhe njohurish për angazhimin qytetar
2. Të ndërtohet dhe vlerësohen përqasje të reja të angazhimit qytetar
3. Të krijohet dhe të studiohet rasti për angazhimin qytetar dhe të mbështetet miratimi i tij tek institucionet shtetërore
4. Të ngrihen kapacitetet dhe aftësitë organizative për angazhimin qytetar, me anë të këshillimit, trajtimit dhe rrjetëzimit
5. Të mbështetet rritja e proceseve dhe kulturave organizative që mundësojnë angazhimin qytetar

## Shembuj nga shtetet



Danimarka ka krijuar një qendër ekspertize për demokracinë bashkëpunuese duke filluar me një fokus në çështjet e teknologjisë.

Bordi Danez i Teknologjisë (tani Bordi Danez i Fondacionit të Teknologjisë) u krijuar nga Parlamenti Danez për të përhapur njohuritë mbi teknologjinë, përfshirë ndikimin e mundshëm të risive teknologjike tek shoqëria dhe mjedisi. Bordi e percepton misionin e tij qendror si nxitës i debateve dhe i informimit të publikut për vlerësimin e teknologjisë dhe për këshillimin e Parlamentit Danez dhe institucioneve të tjera shtetërore. Bordi u bë pionier i një sërë metodash të ndryshme të angazhimit qytetar në vlerësimin e teknologjive të reja.

Bordi ngriti edhe Qendrën për Demokracinë Bashkëpunuese për të forcuar traditën daneze për dialog demokratik dhe bashkëpunim mes qytetarëve, zyrtarëve të zgjedhur, ekspertëve, bizneseve dhe organizatave. Kjo qendër u ofron bashkive, qarqeve, agjencive, ministrive, shoqatave, organizatave dhe kompanive këshilla për planifikimin dhe organizimin e proceseve me pjesëmarrje dhe për përdorimin e rezultateve. Qendra synon të përmirësojë kulturën e vendimeve duke ofruar ekspertizën e saj profesionale.

Qëllimi i Qendrës për Demokracinë Bashkëpunuese është të aplikojë njohuritë dhe ekspertizën metodologjike në fusha të reja që nuk kanë të bëjnë me teknologjinë. Shembuj të tillë janë “buxhetimi me pjesëmarrje” ku njerëzit përfshihen në buxhetimin e qeverisjes vendore, përfshirja e punonjësve në risi në sektorin e mirëqenies, hartimi i strategjive të shoqatave dhe organizatave, planifikimi urban, organizatat e shoqërisë civile dhe shumë fusha të tjera.

<http://participedia.net/en/cases/board-technology-denmark>

<http://www.tekno.dk/>

<http://cfsd.tekno.dk/>



Mindlab i Danimarkës përfshin qytetarët dhe bizneset në zgjidhjen e problemeve me ministritë.

MindLab është një njësi novatore ndërqeveritare e Danimarkës ku përfshihen qytetarë dhe biznese për hartimin e zgjidhjeve të reja për sektorin publik. MindLab është me rëndësi të madhe në ndihmë të vendimmarrësve dhe të punësuarit nga ministritë e linjës i shohin përpjekjet e tyre nga jashtë brenda duke i parë nga perspektiva e qytetarëve. MindLab e përdor këtë përqasje si platformë për të bashkë-krijuar ide më të mira.

Kjo njësi punon me përdoruesit e shërbimit, qytetarët dhe aktorët e tjerë në fazat e hershme të planifikimit të ofrimit të shërbimit. Për shembull, njësia punoi me përdoruesit për të testuar pajisjet celulare për deklarimin e taksave dhe për të marrë mendimet e tyre, gjë që solli si rezultat ndryshimin e planeve të qeverisë dhe shmangien e gabimeve të kushtueshme në shërbim. Njësia zhvilloi rrjete sociale në bashkëpunim dhe për punëtorët e kualifikuar emigrantë për t’i motivuar ata që të qëndrojnë në Danimarkë.

MindLab u krijua në vitin 2002 për Ministrinë e Ekonomisë dhe Çështjeve të Biznesit si një inkubator i brendshëm për shpikjet dhe risitë. Në atë kohë, vizioni i një laboratori të brendshëm si qendër krijimtarie dhe novacioni ishte unik për një ministri.

Në 2007, MindLab hartoi një strategji të re me qëllime të reja: fokusi i saj do të ishte përfshirja aktive e qytetarëve dhe kompanive në gjetjen e zgjidhjeve të reja të sektorit publik. Në të njëjtën kohë, MindLab përfshiu edhe dy ministri të tjera të linjës, si Ministria e Tatimit dhe Ministria e Punësimit. Në këtë mënyrë, MindLab u bë qendra e bashkëpunimit ndërqeveritar. Së fundi, në bazë të strategjisë MindLab përdori një numër hulumtuesish profesionistë me qëllim hedhjen e themeleve të shëndosha metodologjike për punën e saj.

Sot MindLab ka përvojë të konsiderueshme me proceset novatore që bazohen në realitetet e përjetuara nga qytetarët dhe bizneset, dhe që nxisin bashkëpunimin në të gjithë sektorin publik. Kjo njësi është bërë pjesë e tre ministrive dhe një bashkie: Ministria e Biznesit dhe Rritjes, Ministria e Arsimit, Ministria e Punësimit dhe Bashkia e Odenses dhe formojnë një bashkëpunim me Ministrinë e Çështjeve Ekonomike dhe Ministrinë e Brendshme.

<http://www.mind-lab.dk/>



Qyteti i Edmontonit ka ngritur një qendër për përfshirjen e publikut

Qendra për Përfshirjen e Publikut u propozua në 2009 si partneritet mes Bashkisë së Edmontonit dhe Universitetit të Albertas. Kjo qendër u propozua në nevojës së pranuar dhe të vërtetuar të vendimmarrësve dhe publikut për të kërkuar, shqyrtuar dhe zbatuar në mënyrë sa më aktive mjetet më efikase për përfshirjen e publikut. Bashkëpunimi është projektuar për të çuar më tej kërkimin dhe të mësuarit në fushën e përfshirjes së publikut, me objektivin e përmirësimit të vendimmarrjes në të gjitha nivelet.

Si një organizatë e pavarur dhe e paanshme, Qendra për Përfshirjen e Publikut fokusohet në ngritjen e gatishmërisë dhe kapacitetit për novacione në përfshirjen e publikut. Duke përdorur këtë bazë, qendra bën të mundur përmirësimin e bashkëpunimit, duke evidentuar praktikat më të mira dhe duke kërkuar e arritur rezultate në nivel vendor, kombëtar dhe ndërkombëtar.

Qendra nxit risitë dhe identifikon e teston modelet dhe proceset e reja në partneritet me profesionistë të përfshirjes së publikut, me studiues, organizatat dhe publikun. Në bazë të saj, qendra bën lidhjen e pedagogëve dhe studentëve të Universitetit të Albertas me stafin e Bashkisë së Edmontonit dhe me vendimmarrësit. Kjo zgjerohet me anë të rritjes së bashkëpunimit ku qendra punon në partneritet me anëtarët e sektorit të përfshirjes së publikut për të përshpejtuar aplikimin e risive të përfshirjes së publikut duke u bazuar tek informacioni.

Qeveria britanike ngriti një qendër për angazhimin e publikut për politikat e shkencës pas një debate kombëtar.

Në Britaninë e Madhe, në 1998 ushqimet e modifikuara gjenetikisht (OMGJ) u bënë temë e nxehtë në vend, kur një dokumentar në televizion pretendonte se këto ushqime kishin efekte të dëmshme tek shëndeti, dhe që u pasua nga një protestë e organizuar nga Greenpeace. Protesta publike që pasoi më vonë bënë të mundur që OMGJ të zinte titujt kryesorë për disa muaj. Në mes të vitit 1999, supermarketet tërhoqën të gjitha produktet OMGJ nga vitrinat pas presionit të madh nga publiku. Pas debateve publike për teknologjinë OMGJ dhe raportit “Shkenca dhe Shoqëria” të Dhomës së Lordëve, qeveria britanike ndoqi një politikë të re për angazhimin nga poshtë lart. Ajo nisi një program për shkencën në 2004 duke synuar hartimin e politikave më të mira me anë të ngritjes së kapaciteteve të komunitetit të hartimit të politikave me qëllim realizimin dhe përdorimin e dialogut të shkëlqyer me publikun.

Qendra Burimore e Ekspertëve të Shkencës, e krijuar në maj 2007, siguronte bashkëfinancim dhe këshilla specialisti e mbështetje për institucionet dhe agjencitë qeveritare për zhvillimin dhe realizimin e veprimtarive të dialogut me publikun në fushat e reja të shkencës dhe teknologjisë. Kjo qendër administrohet në emër të Drejtorisë për Risitë dhe Aftësitë e Biznesit nga një grup konsulentësh në partneritet me Shoqatën Britanike të Shkencës dhe me organizatën “Përfshihu”, një shoqatë që punon për pjesëmarrjen e komunitetit. Qendra menaxhohet nga një bord programi dhe ekipi i administrimit të programit, të cilët mbështeten nga Grupi Drejtues i Shkencës, i cili ofron këshilla strategjike dhe udhëzimet përkatëse. Dy nëngrupet këshillimore të aktorëve kryesorë, Grupi i Qytetarëve dhe Grupi i Mendimit të Biznesit, përgjigjen drejtpërsëdrejti tek Grupi Drejtues.

Qëllimi kryesor i qendrës është të mundësojë hartimin e politikave më të mira duke forcuar kapacitetet brenda komunitetit të vendimmarrësve për organizimin dhe përdorimin e teknikave të mira të dialogut me publikun. Kjo do të bëjë të mundur që të gjitha politikat e së ardhmes në lidhje me shkencën, teknologjinë dhe risitë të hartohen sa më mirë, të marrin parasysh shqetësimet dhe dëshirat e publikut dhe të bazohen tek evidencat dhe faktet shkencore. Qendra ofron burime informacioni online, këshilla dhe udhëzime së bashku me një sërë shërbimesh mbështetëse që synojnë hartuesit e politikave dhe të gjithë aktorët kryesorë që trajtojnë politikat e shkencës dhe teknologjisë, përfshirë këtu edhe çështjet e publikut. Qendra ofron bashkëfinancim për zyrat dhe agjencitë qeveritare për të hartuar dhe zbatuar projekte të dialogut me publikun, për të ndihmuar në ngritjen e kapaciteteve të këtyre drejtorive e agjenci për realizimin e dialogut si dhe për të zhvilluar dhe promovuar praktikat më të mira në këtë drejtim.

Qendra ofron edhe trajnime dhe kwshillime të përgjithshme për dialogun për hartuesit e politikave në institucionet shtetwrore që merren me çështje të politikave të shkencws dhe teknologjisë.

<http://www.sciencewise-erc.org.uk/>

# **Hapi i mëtejshëm:** të përcaktohet angazhimi qytetar si autoritet bazë i zyrtarëve të qeverisë

## Arsyetimi

Ndryshimi i kontekstit në të cilin vepron qeveria kërkon që zyrtarët e qeverisë të jenë në gjendje përherë e më shumë të angazhohen dhe bashkëpunojnë me qytetarët dhe palët e interesuara. Ky ndryshim në përqasjen e detyruar të qeverisë bën të nevojshme edhe ndryshimin e aftësive dhe kompetencave të zyrtarëve të qeverisë. Ndër të tjera, një gjë e tillë kërkon një përqasje më të hapur në hartimin e politikave, ku:

* Të kuptuarit e përbashkët e çështjes në fjalë zhvillohet mes aktorëve përkatës (përfshirë këtu edhe qytetarët)
* Zgjidhje të mundshme politikash hartohen me aktorët përkatës (përfshirë qytetarët) dhe kërkohen edhe zgjidhje në bashkëpunim.
* Vendimet e politikave informohen nga pikëpamjet dhe ekspertiza e një sërë aktorësh (përfshirë qytetarët), dhe arsyetimi dhe baza e fakteve për marrjen e vendimeve janë të hapura për të gjithë.
* Zbatimi i vendimeve politike bazohet dhe realizohet në partneritet me aktorët përkatës (përfshirë qytetarët).
* Ndikimi i vendimit të politikave vlerësohet në mënyrë të përshtatshme, përfshirë edhe ato që ndikohen prej tij.

Aftësia e zyrtarëve të qeverisë për t’u angazhuar dhe bashkëpunuar me qytetarët dhe aktorët e jashtëm duhet të evidentohet në rekrutimin e tyre, vlerësimin dhe zhvillimin personal.

Rekomandime

1. Të analizohen aftësitë dhe kompetencat e duhura për politikat efektive dhe të krijohen mundësi reale për palët e interesuara për të kontribuar në këtë analizë;
2. Të trajtohen pengesat për angazhimin dhe bashkëpunimin e përfaqësuar nga sistemet dhe proceset organizative
3. Të shqyrtohet roli i angazhimit qytetar në procesin e politikave dhe të analizohen aftësitë dhe kompetencat e nevojshme për ndërmarrjen e angazhimit efektiv të qytetarëve
4. Të përfshihen këto aftësi dhe kompetenca në përshkrimet e punës, proceset e vlerësimit dhe objektivat e zhvillimit personal për punonjësit e administratës qeveritare
5. Të hartohet një program të mësuari dhe zhvillimi që trajton njohuritë dhe aftësitë e nevojshme për angazhimin efektiv të qytetarëve

## Standarde dhe udhëzime

IBM Centre for the Business of Government: A Manager’s Guide to Evaluating Citizen Participation <http://www.businessofgovernment.org/report/manager%E2%80%99s-guide-evaluating-citizen-participation>

## Shembuj nga shtetet



Finland is committed to developing dialogue skills in public administration as part of its OGP action plan

Finland OGP Action Plan includes a commitment to emphasizing dialogue skills in the job descriptions of civil servants. Competences needed to enhance open government will be specified and the importance of dialogue skills will be highlighted in job descriptions, in recruitment criteria and in assessing personal performance in positions demanding such competences. In addition training in customer oriented service design will be arranged for civil servants and citizens.



UK Open Policymaking team crowdsourced suggestions of ‘Ideal Policy Team Behaviors’

Using a simple and low cost blog, the UK Government’s Open Policymaking team, in partnership with the civil society

organisation The Democratic Society, have been hosting an online discussion space exploring: ‘what open policymaking means in practice, and how we make it excellent and democratic.’

As part of this, they conducted a light touch review of ‘Ideal Policy Team Behaviours’, asking ‘policymakers- and anyone involved in delivering policy or influencing its creation- to vote on what policy teams should be doing to ensure that policymaking gets better.’

The top five to emerge were:

1. Marketing the engagement exercises so that relevant stakeholders are able to contribute to the process
2. Understanding how an end-user interacts with a policy area in practice
3. Prototyping proposed solutions and processes
4. Clearly stating (in plain English) the scope of any related consultation or engagement exercises as well as the

desired outcomes

5. Asking the right questions [http://openpolicy.demsoc.org/policymaking-behaviours](http://openpolicy.demsoc.org/policymaking-behaviours/)/

# **Hapi i mëtejshëm:** të ngrihen mekanizma për të angazhuar fëmijët dhe të rinjtë si pjesëmarrës të plotë në jetën shoqërore

## Arsyetimi

Governments should place particular emphasis on engaging groups of the public that are subject to exclusion and/or unable to express their views in other ways. We focus this illustrative commitment on children and young people due to the need to foster active citizenship from an early age. Commitments could, however, similarly be formed for other segments of the population including women, ethnic and religious minorities, migrants and refugees, and old people.

Under 18s make up over 30% of the global population, and in many developing countries up to 50% of the population may be under 18. Under Article 12 of the [UN Convention on the Rights of the Child](http://www.unicef.org/crc/), children and young people have a right to have their views listened to, and taken into account on decisions that affect them.

Although most young people around the world do not have the right to vote, governments are making policy decisions every day, on health, education and welfare, with large impacts on the lives of children and young people. Listening to the views of children and young people can:

Lead to better designed policies - drawing on the lived experience, insights and innovative ideas of young people

Engage all people under 18 as allies in *the* development *and sustainability of new mechanisms throughout society* - whether reporting when teachers don’t turn up to school, giving feedback on projects, or getting involved in implementing social programmes

Give children and young people a greater stake in society - and increase the likelihood that they will be civically active as adults

Promoting the involvement of children and young people may involve:

Making sure consultation opportunities are accessible - for example, by using clear language, and offering a range of ways to input rather than only accepting formal written submissions.

Specific outreach to involve young people - through dedicated consultations, events and project activities that give young people an opportunity to share their feedback, express their views and get involved in influencing policy.

Establishing formal youth engagement structures - such as a credible and independent National Youth Council, backed by a range of local structures that support children and young people to get involved.

In many countries young adults (18 - 30) are also commonly excluded from public consultation or opportunities for decision making, even though they may have formal voting rights. Many of the Rekomandime below should also be applied to youth in these cases.

## Rekomandime

1. Establish shared values & leadership. The government should affirm a public commitment to involving children, young people and young adults in all decisions that affect them.
2. Set out clear standards for the involvement of children and young people - drawing on international good practices
3. Work with a group of children and young people to assess current participation opportunities, and to identify future areas for development
4. Develop training in child and youth participation for professionals working with young people, and for decision makers

## Standarde dhe udhëzime

[UNICEF: Child and youth participation resource guide http:// http://www.unicef.org/adolescence/cypguide/index\_intro.htm](http://www.unicef.org/adolescence/cypguide/index_intro.html)l

Youth participation in development guide <http://ygproject.org/>

## Shembuj nga shtetet

In Uganda a consultation with young people provided inputs to the National Development Plan



In Uganda a consultation process was carried out to involve youth in the development of Uganda’s Five-Year National Development Plan (2009 to 2014), especially regarding the key issues affecting young people, such as unemployment, education, health and poverty. Fifty-two young people (providing national representation for Uganda’s districts and youth-led organisations), were recruited from youth NGOs, student associations and youth disability groups. This group discussed the key thematic areas of the NDP and formulated Rekomandime for the government. Key members of the staff team responsible for the consultation were also young people.

National newspaper advertisement invited contributions via SMS, and the young people involved were provided with training on strategy analysis. Four groups created strategies in the key areas of education, employment, health and population, and gender and social development and twelve key strategic Rekomandime were agreed. Two young people presented the Rekomandime to the National Planning Authority and Ministry of Children and Youth and consultation outcomes were disseminated across all key ministries and decision- makers in Uganda.

The draft NDP mentions youth entrepreneurship (USD$5m earmarked for start-ups); vocational skills for out-of-school youth with attention to quality and moral aspects and youth-friendly sexual and reproductive health and rights. There is an emphasis on vulnerable youth in the sections on gender and social protection.The government is now considering follow-up regional consultations, and youth participation in monitoring and evaluation of the plan.

<http://ygproject.org/case-study/national-development-plan>

**Hapi i parë:** të evidentohen përqasje të reja për pjesëmarrjen e qytetarëve

## Arsyetimi

Citizen engagement is a continuously developing field, with new evidence of its benefits and limitations in different contexts emerging on an ongoing basis. There is no one “correct” model that should be adopted in any given scenario, but a range of possible approaches, the design of which can be tweaked to result in different outcomes. A common finding of evaluations of citizen engagement programmes is that context is key.

It is therefore important that governments and other actors continue to explore the efficacy of different approaches to citizen engagement in different scenarios, but do so in an agile way that enables the development of the approach as evidence of its impact emerges. As such, high quality evaluation is needed to ensure that approaches are developed in the best possible way, and to add to the body of knowledge to inform the development of new approaches by others.

## Rekomandime

1. Consider what other approaches have been tried in similar contexts, and their benefits and limitations.
2. Commit to ongoing evaluation in order to develop the approach as necessary.
3. Support independent formative evaluation of the approach to build the evidence base of what works, in which contexts and why.

## Standarde dhe udhëzime

Qendra IBM për Biznesin e Qeverisë: Udhëzuesi i drejtuesit për vlerësimin e pjesëmarrjes së qytetarëve <http://www.businessofgovernment.org/report/manager%E2%80%99s-guide-evaluating-citizen-participation>

Busulla e pjesëmarrjes <http://participationcompass.org/>

Participedia [http://participedia.net](http://participedia.net/)

## Shembuj nga shtetet

Plani për rindërtimin e Nju Orleansit u hartua me pjesëmarrjen e njerëzve nga 16 qytete.



Uragani Katrina shkatërroi qytetin e Nju Orleansit dhe nxori në pah pabarazitë racore dhe ekonomike. Pjesa më e madhe e infrastrukturës së qytetit u shkatërrua plotësisht: mbi 70% e shtëpive u dëmtuan dhe lagje të tëra pothuajse u shkatërrua; shkollat, spitalet dhe rajonet e policisë u mbyllën. U humbën mbi 100,000 vende pune dhe 18 muaj më vonë më shumë se gjysma e popullsisë së qytetit nuk ishte kthyer. Nga pasojat e këtij shkatërrimi, planet për të rindërtuar qytetin u përballën me infrastrukturë të rrënuar, humbje financiare të jashtëzakonshme, vendimmarrës që kacavirreshin mes krizave, dhe qytetarë besimi i të cilëve tek qeveria ishte keqpërdorur. Përpjekjet e para të zyrtarëve të bashkisë u ndeshën me mëri dhe protesta teksa komuniteti përballej me sfidat e shpërndarjes së burimeve dhe të rigjallërimit të një qyteti të tërë.

Pas një sërë përpjekjesh të pasuksesshme, Nju Orleansi miratoi planin për rindërtim. Plani i Përgjithshëm i Nju Orleansit i financiar nga fondacioni do të administrohej nga Fondacioni për Mbështetjen e Komunitetit dhe do të mbikëqyrej nga një bord këshillimor i komunitetit i përbërë nga përfaqësues të lagjeve dhe të dërguarve nga bashkia, këshilli bashkiak dhe komisioni i planifikimit urban. Plani i Përgjithshëm do të trajtonte sistemin e mbarë qytetit, do të shqyrtonte nevojat për infrastrukturë, si strehim, mbrojtja nga përmbytjet, transporti dhe shërbimet publike. Do të hartoheshin edhe 13 plane të detajuara vendore me përparësi tek rikuperimi i lagjeve të qytetit. Nevoja urgjente për të rigjallëruar qytetin la një kohë tepër të shkurtër për këtë proces: plani urban i përgjithshëm dhe 13 planet e detajuara vendore duhet të përfundoheshin – me pjesëmarrjen e plotë të komunitetit – në më pak se pesë muaj.

Në qendër të procesit të Planit të Përgjithshëm ishin dy forume publike të paprecedentë për sa i përket madhësisë dhe objektit. Në ‘kongreset e komunitetit” u angazhuan mbi 4,000 banorë të Nju Orleansit në të gjithë vendin për përcaktimin e përparësive të ringritjes së qytetit. Në prani të vendimmarrësve që dëgjonin, qytetarët diskutuan për masat që duhen marrë për të parandaluar ngjarje të tilla në të ardhmen, ndihmë banorëve për të rindërtuar lagje të sigurta dhe të qëndrueshme, sigurimi i stimujve dhe strehimit që njerëzit të ktheheshin në qytet dhe krijimi i shërbimeve publike të barabarta dhe të qëndrueshme.

Për të bërë të mundur që kongreset e komunitetit kishin pjesëmarrje përfaqësuese, AmericaSpeaks (AmerikaFlet) hyri në partneritet me një sërë organizatash në nivel vendor, ofrues të shërbimeve dhe me drejtues të qyteteve të diasporës në të gjithë vendin. Regjistruesit morën telefonata prej kryetarit të bashkisë të regjistruara paraparakisht; njoftimet publike të shërbimeve evidentonin njerëz të njohur dhe vakte falas, kujdesin për fëmijë, transportin dhe përkthime në gjuhët spanjolle dhe vietnameze materiale që nxisnin pjesëmarrjen e këtyre komuniteteve që mund të mbeteshin jashtë procesit.

Me metodologjinë e Takimit të Bashkisë në shek. 21 të AmericaSpeaks u vunë në përdorim kompjuterë portativë të lidhur në rrjet dhe sondazhe të individualizuara me ekrane portative për të mbështetur diskutime të organizuara në grupe të vogla në situata të ndryshme. Këto diskutime u ndanë me grupe më të mëdha edhe në lidhje me hartimin e politikave. Me anë të emisioneve televizive u realizua lidhja e pjesëmarrësve me njerëzit në Baton Ruzh, Hjuston, Dallas, dhe Atlanta. Në Kongresin e Komunitetit të muajit dhjetor, pjesëmarrësit nga 16 qytete panë programin me anë të një transmetimi në internet dhe paraqitën pikëpamjet e tyre në kohë reale nëpërmjet internetit. Shikuesit e televizionit publik në Nju Orleans ishin në gjendje të ndiqnin programin nga shtëpitë e tyre. Në fund të ditës, përparësitë e përbashkëta të qytetarëve u paraqitën me shkrim tek secili pjesëmarrës.

<http://americaspeaks.org/projects/case-studies/unified-new-orleans-plan/>

**Ndërtimi))**

\* **Autori kryesor:** Nisma për Transparencë në Sektorin e Ndërtimit ([Construction Sector Transparency Initiative (CoST](http://www.constructiontransparency.org/))

# Hyrje

Sektori i ndërtimit është përgjegjës për ndërtimin e infrastrukturës së rëndësishëm, e cila kontribuon për rezultate pozitive ekonomike dhe sociale, përfshirë këtu edhe uljen e varfërisë. Rreth 30% e buxhetit publik shpenzohet në ndërtimin, në sektorë si transporti, energjia, uji, shëndetësia, arsimi, dhe strehimi. Ky sektor merr edhe nivelin më të lartë të investimeve të huaja të drejtpërdrejta dhe të ndihmës ndërkombëtare dhe rajonale të zhvillimit. Kjo do të thotë se shqetësimet për abuzimin dhe korrupsion në këtë sektor janë me rëndësi kombëtare edhe ndërkombëtare.

Vlerësohet se mbi 4 miliardë dollarë në vit humbasin nga keqadministrimi, mungesa e efikasitetit dhe korrupsioni në ndërtimet publike, mesatarisht 10 deri në 30 % e vlerës së projektit. Këto humbje kanë një efekt negativ në cilësinë, sigurinë, dhe vlerën e mjedisit të ndërtuar. Hetimet e veçanta kanë evidentuar humbje shumë më të mëdha në disa raste, përfshirë këtu edhe rastet kur projektet janë paguar, por kurrë nuk u ndërtuan dhe raste me struktura që rrëzoheshin duke shkaktuar dëme dhe humbje jete.

Korrupsioni dhe keqmenaxhimi në infrastrukturën publike janë të lidhura me qeverisjen e dobët, si në sistemin politik, ashtu edhe atë ligjor e rregullator si dhe me kapacitetet institucionale. Natyra e industrisë së ndërtimit dhe mënyra në të cilën veprojnë shërbimet e infrastrukturës krijojnë dobësitë strukturore që mund të nxisin korrupsionin. Raporti i Transparency International i vitit 2005 për korrupsionin në infrastrukturë nxjerr në pah 13 karakteristika të ndryshme të projekteve të infrastrukturës që i bëjnë ato veçanërisht të prirura ndaj korrupsionit, përfshirë madhësinë, veçantinë, kompleksitetin, kohëzgjatjen dhe faza e projekteve dhe numrin e lidhjeve kontraktuale.

Forcimi i transparencës dhe përgjegjshmërisë në ndërtimin publik jep përfitime vendore dhe ndërkombëtare. Përpjekjet për të përmirësuar transparencën e këtij sektori premtojnë përfitime të shumta, të tilla si përmirësimi i përdorimit të fondeve në ndërtimin publik, duke rezultuar në infrastrukturë më të mirë dhe më të sigurt; çlirimi i kursimeve për të zgjeruar edhe më tej shërbimet sociale dhe ekonomike; dhe rritja e besimit të investitorëve. Këto përfitime ndahen mes qeverisë, sektorit privat dhe shoqërisë civile.

Për sa i përket qeverisë, përfitimet përfshijnë efikasitetin më të madh të shpenzimeve publike, përmirësimin e cilësisë së shërbimeve publike, përmirësimin e mjedisit të biznesit, të besimit të publikut, reputacionit politik, uljen e rreziqeve ndaj sigurisë publike dhe rritjen e perspektivave për investime. Tek përfitimet e sektorit privat përfshihen besimi më i madh se ekziston një “fushë ku loja luhet me rregulla të ndershme”, një mjedis më i parashikueshëm për biznesin dhe përmirësim i nivelit të besimit, duke ulur rrezikun e reputacionit dhe rritje të aksesit tek tregjet financiare. Për publikun, përfitimet janë: mundësi më të mëdha për përfshirjen e publikut dhe për llogaridhënien, për kontrollet dhe ruajtjen e balancave me qëllim që të investimet të kenë vlerë, të jepet garanci se korrupsioni është duke u ulur dhe se sigurohen shërbime dhe infrastrukturë më të mira publike.
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