

**Monitoring Brief Nr 1 / 2012 (KPIE)**

**Mbi punën e Komisionit Parlamentar për Integrimin European**

**HYRJE**

Për të dytin vit rradhazi, Qendra për Çështjet Evropiane dhe të Sigurisë pranë Institutit për Demokraci & Ndërmjetësim përgatit raportin e monitorimit të Komisionit Parlamentar të Integritimit European (KPIE), i cili publikohet dy herë në vit në përputhje me dy sesionet e punës së Kuvendit të Shqipërisë.

Përgjegjësia dhe kompetencat e KPIE në kuadër të procesit të integritimit të vendit në Bashkimin European mund të kuptohen edhe si një ure lidhëse e cila filtron, kontrollon, bashkërendon e përmirëson produktet e ekzekutivit dhe gjithë aktorëve potencial në këtë kontekst.

Ky raport përfshin monitorimin e veprimtarisë së KPIE përgjatë periudhës Janar – Korrik 2012 dhe do të pasohet nga një raport i plotë vjetor (Janar – Dhjetor 2012) i cili do të publikohet në Janar 2013.

**METODOLOGJIA**

Monitorimi i veprimtarisë së Komisionit është zhvilluar nga ekspertët e IDM në mënyrë të drejtpërdrejtë duke marrë pjesë në mbledhjet e KPIE si edhe duke analizuar procesverbalet e mbledhjeve të Komisionit të mbajtura përgjatë kësaj periudhe. Raporti i monitorimit paraqet gjetjet kryesore mbi veprimtarinë e KPIE bazuar në indikatorët e mëposhtëm:

1. Prezenca e anëtarëve të KPIE në mbledhje;
2. Prezenca e përfaqësuesve të MIE;
3. Prezenca dhe niveli i përfaqësimit nga ministrinë e linjës;
4. Procedurat formale dhe Tabela e Përputhshmërisë së projektligjeve;
5. Përfshirja e shoqërisë civile dhe grupeve të interesit në takimet e KPIE;
6. Cilësia e shqyrtimit parlamentar të projekt-ligjeve apo akteve të tjera.

Ky Raport paraqet gjithashtu analizën e një projektligji të diskutuar në KPIE në 7-mujorin e parë të vitit. Analiza e projektligjit përmbledh fazat nëpër të cilat ka kaluar puna për shqyrtimin e tij, me fokus të veçantë qasjen ndaj Integritimit European.

**Autorë:** Ketrina Çabiri (Eksperte Monitorimi) dhe Gjergji Vurmo (Redaktor përgjegjës)

### GJETJET KRYESORE

Indikatorët e përcaktuar të monitorimit për 7-mujorin e parë të vitit 2012 të punës së KPIE, analizohen të detajuara në sesionet në vijim.

#### **ANËTARËT E KPIE**

Gjatë sesionit të katërt të punimeve të Kuvendit, KPIE u shtua me një anëtar nga forca politike LSI. Ky ndryshim thëllon raportin e pjesëmarrjes **maxhorancë/opozitë repektivisht në 6/4 anëtarë.**

**KPIE ka filluar mbledhjet pasi është potësuar kuorumi**, duke mos patur asnjë rast të shkeljes së nenit 34/1 të Rregullores së Kuvendit. Megjithatë, nga vëzhgimet e drejtpërdrejta të mbledhjeve në mënyrë të përsëritur janë vërejtur raste kur anëtarët e Komisionit nuk e zbatonin orarin e fillimit të mbledhjes deri në 30 minuta vonesë. Gjithashtu janë konstatuar **raste kur anëtarë të KPIE pas regjistrimit të prezencës së tyre e braktisin mbledhjen para përfundimit të saj.**

Nga ana tjetër fenomeni i mungesave të njëpasnjëshme dhe të shpeshta në mbledhjet e Komisionit, është evident. **Dy prej anëtarëve të maxhorancës kanë munguar në 46% dhe 38% të mbledhjeve** të mbajtura nga KPIE, ndërsa nga opozita nuk vërehen mungesa të përsëritura. Vetëm **20% e mbledhjeve të KPIE organizohen në praninë e të gjithë anëtarëve.**

#### **PËRFAQËSUESIT E MINISTRISË SË INTEGRIMIT**

Lidhur me pjesëmarrjen e përfaqësuesve të Ministrisë së Integrimit European në mbledhjet e KPIE, **vërehet prezenca në 90% të rasteve kur**

### CËSHTJET KRYESORE

Raporti mbi Monitorimin konkludon se **performanca e KPIE** gjatë 7-mujorit të parë të vitit 2012 është **përmirësuar dukshëm** krahasuar me performancën e po të njëjtës periudhë në vitin 2011.

Në periudhën janar-korrik 2012 KPIE ka organizuar 24 mbledhje ku janë shqyrtuar **15 projektligje**, disa **seanca dëgjimore** me Ministra dhe **një takim me shoqërinë civile.**

Anëtarësia e KPIE u shtua me një anëtar nga Lëvizja Socialiste për Integrim (LSI) duke thëlluar raportin e pjesëmarrjes **maxhorancë/opozitë në 6/4 anëtarë.**

Në mënyrë të përsëritur **disa prej anëtarëve** të Komisionit nuk e zbatojnë orarin e fillimit të mbledhjes, deri në **30 minuta vonesë.** Për më tepër **dy prej anëtarëve të maxhorancës kanë munguar në 46% dhe 38% të mbledhjeve.** Vetëm në 20% të mbledhjeve të KPIE organizohen në praninë e të gjithë anëtarëve.

Në mënyrë unanime KPIE ka vendosur që projektligjet e diskutuara në Komision të prezantohen në nivel politik, ministër ose zëvendësministër, të cilët mund të shoqërohen nga stafi i tyre teknik

Në disa raste **tabela e përputhshmërisë** nuk është përmenduar ose komentuar gjatë fjalës së prezantuesit të projektaktit apo të përfaqësuesit të Ministrisë së Integrimit. Në raste të tjera Tabela është dorëzuar në **gjuhën angleze** ose e **paplotë.**

**Diskutimi në KPIE kufizohet tek 3 ose 4 anëtarë** në pjesën më të madhe të mbledhjeve. **Kohëzgjatja** mesatare e mbledhjeve të KPIE është **45 minuta** duke bërë që diskutimet e thëlluara të mbeten të kufizuara.



KPIE shqyrton projektaktet me karakter normativ që kërkojnë përshtatjen me *acquis communautaire* të legjislacionit vendas.

Gjatë sesionit të katërt të punimeve, KPIE i ka kushtuar vëmendje të veçantë ecurisë së zbatimit të 12 prioritetëve të identifikuar nga Komisioni Europian në lidhje me aplikimin e Shqipërisë për anëtarësim në BE. Në mbështetje të nenit 102, par.2 të Rregullores së Kuvendit KPIE ka organizuar disa takime dhe seanca dëgjimore me Ministren e Integritimit.

### PËRFAQËSUES TË MINISTRIVE TË LINJËS

Përfaqësuesit nga Ministrinë e linjës dhe institucionet në varësi kanë qenë **prezent në të gjitha mbledhjet** ku në rendin e ditës janë diskutuar projektaktet të iniciuara prej tyre. Gjatë vëzhgimit të diskutimeve të përfaqësuesve të ministrive të linjës vërehet tendenca e tyre për tu zgjatur me çështje që lidhen me thelbin e projektligjit ose teknikën legjislative dhe më pak me përfrimin e projektligjit me legjislacionin Europian.

Modeli i Tabelës së përputhshmërisë së Projektaktit Normativ me Acquis Communitare<sup>1</sup> ofron dy udhëzime të rëndësishme për tu ndjekur nga iniciatori i Projektligjit në rastet kur nga ky i fundit synon përfrim të pjesshëm ose nuk synon përfrim me *acquis*. Sipas këtij modeli, organi kompetent duhet **të përcaktojë arsyet** për mungesën e përputhshmërisë së plotë, pavarësisht nëse janë ekonomike, financiare, sociale ose të tjera. Arsyetimi duhet të shoqërohet nga referenca në analiza specifike, studime ose dokumente të tjera dhe jo vetëm në konstatimin e arsyes/ve në terma të përgjithshëm. Së dyti, duhet të përcaktohet analiza e boshllëqeve për të evidentuar përmbajtjen e fazave të mbetura dhe **periudhën kohore** brenda së cilës do të adresohet përfrimi i plotë. Nga shqyrtimi i prezantimeve të projektligjeve pranë KPIE, vërehet se përfaqësuesit e ministrive të linjës **janë përgjithësisht neglizhent ndaj këtyre dy udhëzimeve**.

Një tjetër aspekt i rëndësishëm për pjesëmarrësit e Ministrive të linjës në mbledhjet e KPIE, lidhet me **nivelin e përfaqësimit**. Në mënyrë unanime KPIE ka rënë dakort që projektligjet e diskutuara në Komision të përfaqësohen në nivel politik, ministër ose zëvendësministër, të cilët mund të shoqërohen nga stafi i tyre teknik. Sipas qëndrimit të anëtarëve të KPIE kjo bëhet në rradhë të parë për të ruajtur një standart të lartë diskutimi por edhe për ta shqyrtuar projektligjin në dy nivele, në **nivel teknik** dhe atë **politik**. Vendimi për këtë çështje është marrë pas shtyrjes së mbledhjes së organizuar në datë 2 Prill 2012, ku diskutimi mbi projektligjin “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr. 9887, datë 10.03.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale.” u anulua për arsye të nivelit të ulët të prezantimit.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Aneksi i Relacionit dhe Tabelës së përputhshmërisë së Projektaktit Normative me Acquis communitare, pika 3, Vendim Nr. 201, datë 29.3.2006.

<sup>2</sup> Në vazhdimësi, KPIE ka kërkuar në mënyrë rigorozë prezantimin e ligjit nga përfaqësues politikë (ministra, zv/ministra) ku si shembull i këtij rigoroziteti mund të përmendet anulimi dy herë rradhazi i diskutimit të

## PROCEDURAT DHE TABELA E PËRPUTHSHMËRISË

Sipas legjislacionit në fuqi<sup>3</sup>, Tabela e përputhshmërisë plotësohet vetëm në rastet kur projektligji normativ përaftron dispozita konkrete të legjislacionit të BE-së dhe/ose legjislacioneve të vendeve anëtare të BE-së dhe atyre kandidatë. Në **disa raste** kur KPIE ka shqyrtuar projektligjete me karakter normativ që kërkojnë përshtatjen me *acquis communautaire* të legjislacionit vendas, **tabela e përputhshmërisë nuk është përmenduar apo komentuar** gjatë fjalës së prezantuesit të projektaktit dhe as gjatë fjalës së përfaqësuesit të Ministrisë së Integritimit.

Në raste të tjera të evidentuara nga deputetet e opozitës, Tabela është dorëzuar **në gjuhën angleze**<sup>4</sup>, në një kohë që sipas legjislacionit përkatës janë të detyrueshme përkthimet në gjuhën zyrtare shqip<sup>5</sup>. Vërejtjet e anëtarëve të KPIE ndaj formës së plotësimit të Tabelës i referohen edhe **punimit të paplotë** të saj dhe **afateve të papërcaktuara për përafrimin e plotë**<sup>6</sup>.

## PËRFSHIRJA E SHOQËRISË CIVILE DHE GRUPEVE TË INTERESIT

Gjatë kësaj periudhe 6-mujore, kontributi i shoqërisë civile është fokusuar vetëm tek konsultat dhe sugjerimet në lidhje me *Plan Veprimin* për 12 prioritetet. KPIE ka ftuar përfaqësues të sektorit civil **vetëm në një mbledhje** (datë 15.2. 2012) e cila u organizua në formën e një takimi me ambasadorin e Bashkimit Europian dhe shoqërinë civile për Planin e Veprimit (prioritetet 1-4). Shkëmbimi i kontributeve ndërmjet shoqërisë civile, Parlamentit dhe Ministrisë së Integritimit fokusohen dhe strukturohen nga dokumentat e punës të përgatitura nga stafi teknik i Kuvendit për konsultim nga shoqëria civile<sup>7</sup>. Përveç këtij kontributi përfshirja e shoqërisë civile ka munguar në të gjitha mbledhjet e tjera të Komisionit.

## CILËSIA E SHQYRTIMIT PARLAMENTAR

Nga observimet e drejtpërdrejta dhe analiza e shqyrtimit parlamentar evidentohet dukshëm mungesa e pjesëmarrjes aktive (pyetje, diskutime, sugjerime dhe analiza) e një numri të madh të

---

projektligjit mbi Peshkimin. Më konkretisht, janë anuluar diskutimet në mbledhjet e datave 09.05.2012 dhe 16.05.2012 dhe diskutuar në mbledhjen e datës 21.05.2012. Të gjitha mbledhjet e mbajtura më pas janë organizuar në prani të Ministrave / zv.ministrave të cilët kanë prezantuar dhe diskutuar projektaktet.

<sup>3</sup> Aneksi i Relacionit dhe Tabelës së përputhshmërisë së Projektaktit Normativ me *acquis communitare*, pika 4, Vendim Nr. 201, datë 29.3.2006

<sup>4</sup> Referoju Projektligji “Për akcizat në Republikën e Shqipërisë”

<sup>5</sup> Aneksi i Relacionit & Tabelës së përputhshmërisë së Projektaktit me *Acquis communitare* pika 3/b

<sup>6</sup> Projektligji “Për disa ndryshime dhe shtesa në ligjin nr. 9917, datë 19.05.2008 “Për parandalimin e pastrimit të parave dhe financimit të terrorizmit”, të ndryshuar”, referoju Z.Balla, fq.10 dhe Z. Bushati, fq 13

<sup>7</sup> Procesverbal, mbajtur më datë 15.2.2012, Takim me ambasadorin e Bashkimit Europian, zotin Ettore Sequi, dhe shoqërinë civile për Planin e Veprimit dhe prioritetet 1-4

anëtarëve të KPIE në diskutimet e projektligjeve. **Diskutimi në KPIE kufizohet tek 3 ose 4 anëtarë** të cilët janë aktivë në pjesën më të madhe të mbledhjeve të Komisionit. Gjithashtu, duke pasur parasysh **kohëzgjatjen mesatare** të mbledhjeve të KPIE (prej vetëm **45 minutash**) dhe axhendën e ngarkuar legjislative, diskutimet e thelluara dhe përmbajtësore të anëtarëve të KPIE në lidhje me projektligjet e shqyrtuara **mbeten të kufizuara**.

Gjatë periudhës janar – korrik 2012 janë mbajtur **24 mbledhje** ku janë shqyrtuar **15 projektligje**. KPIE ka organizuar **tre seanca dëgjimore** me Ministra: një seancë me zëvendëskryeministrin dhe Ministrin e Punëve të Jashtme, një me Ministrin e Punëve të Brendshme dhe një me Ministrin e Integritimit. Takime të tjera me Ministrin e Integritimit janë zhvilluar duke patur në fokus shqyrtimin e Planit të Veprimit dhe sugjerimet e shoqërisë civile e komisioneve të tjera parlamentare. Githashtu, është mbajtur një takim me ambasadorin e Bashkimit Europian dhe shoqërinë civile për Planin e Veprimit (prioritetet 1-4).

Një tipar i hasur gjatë mbledhjeve të KPIE është se gjatë diskutimit të një projektligji anëtarët e KPIE fokusohen në rreth  $\frac{3}{4}$  e kohës në diskutime mbi thelbin e projektligjit dhe procedurat e teknikës legjislative. Diskutimet mbi këto tematika janë pjesë e punës së Komisionit të Ligjeve dhe komisionit respektiv përgjegjës. Në këtë kuadër, **KPIE duhet të fokusohet në dhënien e mendimit mbi procedurat formale që lidhen me instrumentat dhe parametrat e përafritimit me Acquis, duke përmbushur kësaj funksionin e dhënë si anëtarë të Komisionit parlamentar të integritimit europian**. Një rast që ilustron këtë qasje është diskutimi i mbajtur në tre projektligje të ndryshme, subjekt i së cilave ishte kalimi i varësisë së INSTAT<sup>8</sup>, Komisionin për Prokurimin Publik<sup>9</sup> dhe Drejtorisë së Sigurimit të Informacionit të Klasifikuar<sup>10</sup> nga Këshilli i Ministrave te Kryeministri. Diskutimet mbi këto projektligje trajtojnë në pjesën më të madhe të tyre argumentat politikë mbi kalimin ose jo të kompetencave pranë Kryeministrit duke lënë mënjanë argumentat që lidhen me përputhshmërinë të paraqitura në këto iniciativa. Kjo tendencë vihet re dhe kritikohet edhe nga anëtarë brenda KPIE gjatë zhvillimit të mbledhjeve<sup>11</sup> e megjithatë përsëritja e kësaj tendence ngelet shqetësuese.

<sup>8</sup> Për një ndryshim në ligjin nr. 9180, datë 05.02.2004, Për statistikat zyrtare

<sup>9</sup> Projektligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.”

<sup>10</sup> Projektligji “Për një ndryshim në ligjin nr. 8457, datë 11.02.1999 “Për informacionin e klasifikuar “Sekret shtetëror””, të ndryshuar”

<sup>11</sup> Referoju fjalës së Znj.Doda, Procesverbal, 20.02.2012, Për një ndryshim në ligjin nr. 9180, datë 05.02.2004, Për statistikat zyrtare

**REKOMANDIME**

Ndonëse performanca e Komisionit Parlamentar të Integritimit Europian është përmirësuar ndjeshëm krahasuar me një vit më parë, sërisht konstatohen një sërë shqetësimesh të paadresuara të cilat ndikojnë ndjeshëm tek veprimtaria dhe vetë shqyrtimi cilësor parlamentar i këtij komisioni. Në këtë kontekst, duke pasur parasysh gjetjet e këtij raporti gjatë periudhës Janar – Korrik 2011 si edhe duke analizuar në vijimësi progresin prej vitit 2011 rekomandimet e mëposhtme synojnë të inkurajojnë hapa konkrete në drejtim të konsolidimit të rolit dhe kontributit të KPIE:

- Të nxitet pjesëmarrja e rregullt dhe aktive në kuadër të diskutimeve në mbledhjet e KPIE si edhe të mundësohet hapësira e nevojshme kohore për përgatitjen (para mbledhjeve) dhe zhvillimin e diskutimeve për projektligjet gjatë mbledhjeve të Komisionit. Vëmendje e veçantë i duhet kushtuar gjithashtu edhe alternativave të ndryshme ndaj ekspertizës së kufizuar në dispozicion të anëtarëve të KPIE;
- Të rritet vëmendja dhe koha e diskutimit e të gjithë anëtarëve të KPIE ndaj çështjeve që lidhen me instrumentat dhe parametrat e përafrimit kundrejt çështjeve që prekin thelbin e projektligjit dhe/ose teknkën legjislative;
- Të respektohen kushtet e vendosura nga KPIE për përfaqësi politike por edhe teknike në mbledhjet e KPIE nga anëtarët e Ministrive të linjës, për të mundësuar shqyrtim sa më të plotë teknik dhe politik të projektligjeve. Të sigurohet zbatimi me rigozitet i shqyrtimit të Tabelës së Përputhshmërisë;
- Të ndërmerren iniciativa të reja dhe të përforcohen iniciativat ekzistuese që sigurojnë rritjen e numrit të konsultave me shoqërinë civile me qëllim inkurajimin e tyre në dhënien e sugjerimeve të bazuara në hulumtime shkencore dhe mbledhjen e eksperiencave. KPIE duhet të shqyrtojë në këtë kontekst edhe alternativa të tjera në funksion të konsultimit sa më të gjerë të reformave integruese, duke u bazuar tek eksperiencat e vendeve si Kroacia apo Maqedonia.

### SHQYRTIMI PARLAMENTAR I PROJEKTLIGJIT PËR DISA SHTESA E NDRYSHIME NË LIGJIN NR 9887 (10.03.2008) PËR MBROJTJEN E TË DHËNAVE PERSONALE

#### INFORMACION KYÇ PËR PROJEKTLIGJIN

<b>Projektligji në shqyrtim<sup>12</sup></b>	Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin nr.9887, datë 10.3.2008 “Për mbrojtjen e të dhënave personale”.
<b>Iniciativa</b>	Iniciativë e Këshillit të Ministrave (e datës 15 shkurt 2012. Ndryshimet në projektligji u bënë nga Komisioni për Mbrojtjen e të Dhënave Personale dhe pr/ligji u prezantua në KM nga Ministria e Inovacionit Teknologjisë së Informacionit dhe Komunikimit
<b>Komisionet ku është shqyrtuar pr/ligji</b>	Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike & të Drejtat e Njeriut (përgjegjës) Komisioni për Sigurinë Kombëtare; Komisioni për Integrimin Europian;
<b>Datat kur është shqyrtuar pr/ligji</b>	Komisioni i Integrimit Europian, në datat 02-04-2012 dhe 09-04-2012 Komisioni për Sigurinë Kombëtare në datat 03-04-2012 dhe 06-04-2012 Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut datat 23/24/25-04-2012 Seanca plenare e datës 26-04-2012, Sesioni i gjashtë i Legjislaturës XVIII
<b>Dokumentat e shqyrtuar në analizë</b>  <b>Referencat ligjore të pr/ligjit</b>	Procesverbali i Komisionit për Integrimin Europian, datë 02/09-04-2012 Procesverbal i Komisionit të Sigurisë Kombëtare, datë 03/06-04-2012 Procesverbal Komisioni për Çështjet Ligjore, Administratën Publike dhe të Drejtat e Njeriut, datë 23/24/25-04-2012 Procesverbal seancën plenare datë 26-04-2012 Sesioni VI, Legjislatura XVIII Kushtetuta e Republikës së Shqipërisë Rregullore e Kuvendit të Shqipërisë Marrëveshja e Stabilizim Asociimit Directive 95/46/EC of European Parliament and the Council of 24 October 1995 on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data, Strasbourg, 28.I.1981 Brussels, 25.1.2012 , COM(2012) 11 final , 2012/0011 (COD) ‘Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data
<b>Qëllimi i Projektligjit</b>	Synimi i këtij projektligji është përafrimi i legjislacionit të brendshëm me atë Europian, drejt rrugës së integritit të vendit në BE. Përveç këtij objektiv, ky projektligji synon edhe rritjen e efikasitetit dhe mbrojtjen e të dhënave personale. Në dispozitat e këtij projektligji i kushtohet rëndësi përkufizimeve dhe saktësimeve sipas direktivës, duke shtuar rregulla për përpunimin e të dhënave personale dhe kompetencat e komisionerit për mbrojtjen e të dhënave personale.

<sup>12</sup> Ligji mban numrin 48/2012 dhe është botuar në fletoren Zyrtare Nr.53, Faqe 2692

## **SHQYRTIMI I PROJEKTLIGJIT NË KOMISIONIN PARLAMENTAR TË INTEGRIMIT EUROPIAN**

KPIE është mbledhur dy herë për të shqyrtuar këtë projektligj. Arsyeja e mbajtjes së dy mbledhjeve nuk lidhet me kalendarin e punës së këtij Komisioni, por me prolematikën e evidentuar nga anëtarët e Komisionit gjatë mbledhjes së parë të këtij projektligji. Mbledhja e parë e datës 2 prill 2012 është ndërprerë e më pas vendosur me unanimitet shtyrja e saj. KPIE kërkoi nga përfaqësuesit e institucioneve përgjegjëse të pranishëm në mbledhje<sup>13</sup> të rendisnin pikat e dobëta që nuk kanë funksionuar në praktikë qysh nga vitit 2008 që ky ligj hyri në fuqi me theks te çështjet e përafritit të legjislacionit me standardet e Bashkimit Europian, detyrimet që dalin nga MSA apo rekomandimet e ndryshme që mund të kenë ardhur nga Bashkimi Europian në kuadër të komitetit, Këshillit të Stabilizim- Asociimit dhe nënkomitetit përkatës të grupit të punës. Gjatë fjalës së përfaqësuesve të institucioneve përgjegjëse, anëtarët e KPIE në mënyrë unanime vunë re një nivel jo-adekuat përfaqësimi dhe mospërgatitje në mbrojtje të draftit nga ana e përfaqësuesve të institucioneve. Anëtarët e KPIE krëkuan që shqyrtimi i pr/ligjit të shtyhet për një mbledhje tjetër ku të rritet niveli i përfaqësimit (komisionerja, zv/ministri) dhe stafi administrativ i pranishëm të jetë kompetent për pr/ligjin. Mbledhja rradhës u mbajt më datë 9 prill 2012 sipas kërkesës së anëtarëve të KPIE (morën pjesë Komisionerja dhe zëvendës ministri i Inovacionit, Teknologjisë së Informacionit dhe Komunikimit).

Gjatë shqyrtimit dhe analizës së debateve të zhvilluara në KPIE, është me rëndësi të evidentohen dy fenomenet e mëposhtme:

### 1- Debate me karakter politik

Një tipar i diskutimeve që shoqërojnë mbledhjet e KPIE lidhen me çështje dhe debate politike, të cilat nuk kanë lidhje me objektin e mbledhjes dhe procesin e integritit duke i detyruar palët të mbajnë qëndrime politike gjatë diskutimit<sup>14</sup> dhe të prishin kësisoj balancën e argumenteve teknik.

### 2- Pasaktësia e referencave

Gjatë diskutimit, anëtarë të KPIE përmendin referenca ose fakte të cilat ata pretendojnë të jenë në përmbajtje të direktivës, por në fakt nuk përputhen me përmbajtjen që ata deklarojnë. Si shembull i kësaj situate vjen diskutimi mbi përafritimin me nivelin dhe strukturën e penaliteteve evropiane<sup>15</sup>. Sipas këtij diskutimi, ndryshimet dhe përputhshmëria që në pjesën më të madhe

<sup>13</sup>Drejtorja e Drejtësisë dhe Çështjeve të Brendshme në Ministrinë e Integritit (specialist), Drejtorja e Çështjeve Procedurale Ligjore te Komisioneri për Mbrojtjen e të Dhënave Personale (specialist), Drejtorja e Përgjithshme e Policisë së Shtetit (specialist), Drejtorja e Shërbimeve Juridike në Ministrinë e Brendshme (përgjegjëse e Sektorit), Ministria e Inovacionit, Teknologjisë së Informacionit dhe Komunikimit (këshilltar).

<sup>14</sup> Referoju fjalës së Z. T. Balla mbi përdorimin e të dhënave në kuadër të fushatës zgjedhore nga kandidati për kryetar bashkie në Tiranë (Procesverbali i KPIE, datë 09.04.2012, fq.7-8).

Ky shqetësim ngrihet edhe në Komisionin për Sigurinë Kombëtare, (shiko Procesverbal i Komisionit për Sigurinë Kombëtare, datë 03.04.2012, I.Gjoni, fq.7)

<sup>15</sup> Referoju fjalës së Z. Balla



është e plotë me direktivën nr. 95/46, përsëri e ka shmangur pjesën më të rëndësishme të ligjit, që është penaltiteti përkundrejt abuzuesve me të dhënat personale. Në të gjitha rastet, institucione të ngjashme, përdorin përqindjen e *turnover*-it dhe referenca e direktivës në këtë rast është 0,5%-2%.

Por në fakt, *direktiva në fjalë* (95/46/EC) nuk i përmend këto shifra dhe neni 24<sup>16</sup> i saj që vendos sanksionet nuk përdor shifra konkrete.

Kjo analizë i referohet 'Propozimit për një Rregullore të Parlamentit Europian dhe Këshillit mbi mbrojtjen e individëve në lidhje me procesimin e të dhënave personale dhe lëvizjen e lirë të tyre'<sup>17</sup>. Në 25 Janar 2012 Komisioni Europian shpalli iniciativën për një ndërrim radikal të mbrojtjes së të dhënave në BE. Me rregullat e reja Komisioni synon të ndërtojë një ligj të unifikuar dhe koherent në BE në këtë kuadër. Ligji i ri i të dhënave personale pritet të hyjë në fuqi me anën e një rregulloreje e cila do të shfuqizojë direktivën aktuale (95/46/EC). Megjithatë, drafti i Rregullores pritet të zgjasë rreth 2 vjet deri në arritjen e formës së tekstit final të publikuar në fletoren zyrtare. Ajo që është interesante të mbahet në konsideratë është që edhe rregullorja e re vendos gjoba duke iu referuar përqindjes së xhiros (fixed scale) ose detyrime të shumave fikse të caktuara (charges), konkretisht:

- 0.5% e xhiros totale ose €250,000
- 1.0% e xhiros totale ose €500,000
- 2% xhiros totale ose €1 milion e xhiros globale<sup>18</sup>

### ***Përputhshmëria e plotë, e vonuar***

Problematika e parë<sup>19</sup> lidhet me çështje të karakterit legjislativ, të teknikës dhe mënyrës se si punohet për të hartuar apo ndryshuar një ligj dhe *nivelin e përputhshmërisë*. Ligji ekzistues daton në vitin 2008, kohë kur Shqipëria kishte ratifikuar pjesën më të madhe të konventave në mbrojtjen e të dhënave personale. Edhe direktiva 95/46 EC ka qenë në fuqi në atë kohë, e megjithatë, ky ligjvënës nuk ka bërë përputhshmëri të plotë me këtë direktivë. Pas katër vjetësh, megjithëse Shqipëria ka ratifikuar konventat dhe ka pasur parasysh edhe direktivat e BE-së e sjell projektligjin për ta përqasur në mënyrë të plotë. Këtij konstatimi i shtohet fakti se 35 nene

<sup>16</sup> Original:Article 24, Sanctions: The Member States shall adopt suitable measures to ensure the full implementation of the provisions of this Directive and shall in particular lay down the sanctions to be imposed in case of infringement of the provisions adopted pursuant to this Directive

<sup>17</sup>Original: Brussels, 25.1.2012 , COM(2012) 11 final , 2012/0011 (COD) 'Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL on the protection of individuals with regard to the processing of personal data and on the free movement of such data (General Data Protection Regulation)

<sup>18</sup> Në mënyrë të përmblodhur konstatojmë se, së pari, referimet e Z.Balla mbi praktikën e gjobave në bazë të përqindjeve të xhiros vjetore globale (1.5%-2%) i takojnë një Drafti/Propozimi të Rregullores ende të pamiruar dhe jo Direktivës në fuqi, dhe së dyti, kjo rregullore jep gjithsesi dy forma të pagesës së gjobës, me përqindje ose shuma fikse, ndryshe nga deklaratat e Z. Balla që thonë se në praktikën e Direktivës (në fakt draftit të rregullores) gjobat përcaktohen me përqindjen e xhiros vjetore globale.

<sup>19</sup> Evidentuar nga Znj. Hysi në Komision dhe seancë plenare

propozohen të ndryshohen nga 44 që ka ligji; 25 nene ka ndryshuar Komisioni i Ligjeve nga 35 nene të paraqitur nga Qeveria<sup>20</sup>.

Së dyti, *Shqipëria e përaftron legjislacionin me shumë vonesë*<sup>21</sup>, sepse në po të njëjtën datë që mbahet mbledhja e KPIE, është në përmbyllje reformimi i plotë i direktivës 95/46 EC dhe në Parlamentin Europian ka ardhur drafti i plotë i reformimit dhe ndryshimit të direktivës që sjell në vëmendje çështje që lidhen me teknologjinë. Kjo do të thotë që Shqipëria duhet të jetë shumë e kujdesshme që për ligje që mbrojnë të dhëna personale duhet të ecin në të njëjtin hap me teknologjinë dhe me trendin zhvillues dhe përmirësues të akteve komunitare që rregullojnë këto çështje. Ky është fakt që Shqipëria nuk e ruan të njëjtin trend përmirësimi të kuadrit të vet ligjor me atë të BE-së. Ndërkohë që po përafrohet legjislacioni me direktivën e vitit 1995, në Parlamentin Europian ka një akt propozim të vitit 2012<sup>22</sup>.

#### **SHQYRTIMI I PROJEKTLIGJIT NË SEANCË PLENARE**

Sipas Nenit 70 paragrafi 4 të Rregullores së Kuvendit 'Raporti i komisionit përgjegjës dhe mendimet e komisioneve të tjera ose i Këshillit për Legjislacionin shumëfishohen dhe u shpërndahen deputetëve dhe Këshillit të Ministrave *të paktën 2 ditë* përpara datës së shqyrtimit të projektligjit në seancë plenare'. Në rastin e shqyrtimit të Pr/ligjit në fjalë, Komisioni i Ligjeve, që është edhe komisioni përgjegjës për këtë Pr/ligj, e përfundoi shqyrtimin e tij vetëm një ditë para seancës plenare (respektivisht Komisioni i ligjeve e mbaron shqyrtimin e Pr/ligjit në datën 25 prill dhe Kuvendi mblidhet në seancë plenare ku shqyrtohet edhe ky projektligj më 26 prill). Këto data bien në kundërshtim me afatet e rregulluara nga neni 70 paragrafi 4.

---

<sup>20</sup> Ky shqetësim ngrihet edhe në Komisionin për Sigurinë Kombëtare, shiko Procesverbal i Komisionit për Sigurinë Kombëtare, datë 03.04.2012, G. Bizhga/G.Oketa/P.Sterkaj fq.8-9

<sup>21</sup> Evidentohet nga Z. Balla

<sup>22</sup> Ky shqetësim ngrihet edhe në Komisionin e Sigurisë (shih procesverbal i KPSK dt 03.04.2012, I.Gjoni, fq.7).