



Institute for Democracy and Mediation
Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim

RAPORT TEMATIK

DEMOKRACIA E BRENDSHME E PARTIVE POLITIKE

Autor: **Diori Angjeli**

SHQIPËRIA
KUVENDIM

PËRMBLEDHJE

Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM) zhvilloi ushtrimin e parë në rang kombëtar të anketimit deliberativ,¹ të quajtur “Shqipëria n’Kuvendim” dhe të mbajtur në Tiranë në datat 18-21 nëntor 2021. Anketimi deliberativ mbështetet në tre anketa – një anketim me kampion përfaqësues kombëtar prej 1,200 të anketuarish, një anketim me një grup eksperimental² me 110 të anketuar dhe një tjetër anketë me një grup kontrolli³ me 110 të anketuar të tjerë. Gjetjet e këtij raporti tematik mbështeten tek të dhënat e anketimit kombëtar⁴ si dhe në këndvështrimet e pjesëmarrësve të grupeve të vogla të diskutimit⁵ të organizuara gjatë aktivitetit “Shqipëria n’Kuvendim”. Anketimi kombëtar paraqet perceptimet dhe qëndrimet e shqiptarëve ndaj alternativave të mundshme për zgjidhje për një sërë çështjesh që lidhen me mbikëqyrjen parlamentare, pjesëmarrjen e qytetarëve në veprimtarinë parlamentare, demokracinë e brendshme të partive politike, sistemin zgjedhor, votën e diasporës, ndryshimet klimatike dhe imigrimin ekonomik në Shqipëri.

Rreth dy të tretat e të anketuarve mendojnë se partitë politike janë të rëndësishme për cilësinë e qeverisjes. Krijimi i mekanizmave konkurrues në sistemin e zgjedhjeve të brendshme të

partive politike perceptohet si një proces shumë i rëndësishëm nga pothuajse tre nga katër të anketuar të anketimit kombëtar, e mbështetur kjo edhe nga pjesëmarrësit e aktivitetit katërditor “Shqipëria n’Kuvendim” (nëntor 2021). Pritshmëria që dominon është se ky proces do të siguronte hyrjen e prurjeve të reja në radhët e partive politike, duke kufizuar kështu edhe kompetencat e kryetarëve të tyre.

Propozimi për rritjen e financimeve nga fondet publike për partitë politike si masë për të përmirësuar llogaridhënien e partive politike dhe demokracinë e brendshme të tyre nuk mbështetet nga 43% e të anketuarve të anketimit kombëtar. Disa pjesëmarrës e justifikuan këtë skepticizëm duke iu referuar shpërdorimit që i bëhet aktualisht fondeve dhe mungesës së transparencës që kanë treguar partitë politike. Plot 58% e të anketuarve dhe pjesëmarrësve në anketimin deliberativ e konsideruan të rëndësishëm certifikimin e financave të partive politike nga kompani ndërkombëtare auditimi.

- 1 Anketimi deliberativ është një formë e veçantë e konsultimit politik ku ndërthuren teknikat e hulumtimit të opinionit publik dhe debatit publik për të zbuluar se çfarë opinionit do të kishte publiku për një çështje të caktuar nëse qytetarëve do t’u jepej një mundësi për t’u informuar më mirë. Anketimi deliberativ tenton të marrë parasysh preferencat dhe opinionet e qytetarëve para dhe pasi këta të fundit të kenë pasur mundësinë për të bërë gjykime të mirëvlerësuar bazuar në informacione të balancuara dhe pas diskutimeve me bashkëqytetarët e tjerë. Për më shumë informacioni vizitoni <http://cdd.stanford.edu>
- 2 Në grupin eksperimental bënin pjesë qytetarë të zgjedhur rastësisht nga kampioni i anketimit kombëtar, të cilët patën mundësinë të diskutonin për temat në fjalë dhe të merrnin informacione nëpërmjet materialeve informuese dhe seancave me ekspertë të pavarur gjatë një aktiviteti katërditor të quajtur “Shqipëria n’Kuvendim”.
- 3 Në grupin e kontrollit bënin pjesë qytetarë të tjerë të zgjedhur rastësisht nga kampioni i anketimit kombëtar, por që nuk morën pjesë në aktivitetin katërditor.
- 4 Anketimi kombëtar u administrua nga IDM gjatë periudhës 8-18 tetor 2021.
- 5 Secila temë ishte objekt diskutimi për 60 minuta në tetë grupe të vogla debati dhe pasojë me një seancë diskutimi me ekspertë me të njëjtin minutazh.

HYRJE

Mungesa e traditave demokratike në Shqipëri ka bërë që partitë politike të saj të kenë demokraci të brendshme të dobët. Këto organizata zakonisht nuk ushtrojnë demokraci funksionale në strukturat e tyre të brendshme, gjë e bën publikun të jetë skeptik për aftësitë e tyre në projektimin e vlerave demokratike dhe reformave.⁶

Partitë politike në Shqipëri identifikohen shpesh me kryetarët e tyre, ku këta të fundit kanë ndikim dhe pushtet të gjerë brenda këtyre organizatave. Gjatë gjithë këtyre viteve kanë ndodhur shumë fragmentime, ku nga partitë kryesore kanë dalë shumë parti të reja. Këto fragmentime kanë ndodhur pikë së pari për shkak të ambicieve dhe mosmarrëveshjeve personale mes kryetarëve të partive dhe konkurrentëve të tyre brenda partisë. Vëzhgimet tregojnë se edhe këto parti të reja nuk ndryshojnë shumë nga partitë mëmë, duke forcuar kështu përshtypjen se këto fragmentime nuk ndodhin për shkak të dallimeve në pikëpamjet politike dhe organizative. Nga ana tjetër, mungesa e pluralizmit brenda partive të vjetra dhe të reja politike shfaqet edhe në debatin publik dhe në sjelljen politike të kryetarëve të tyre.



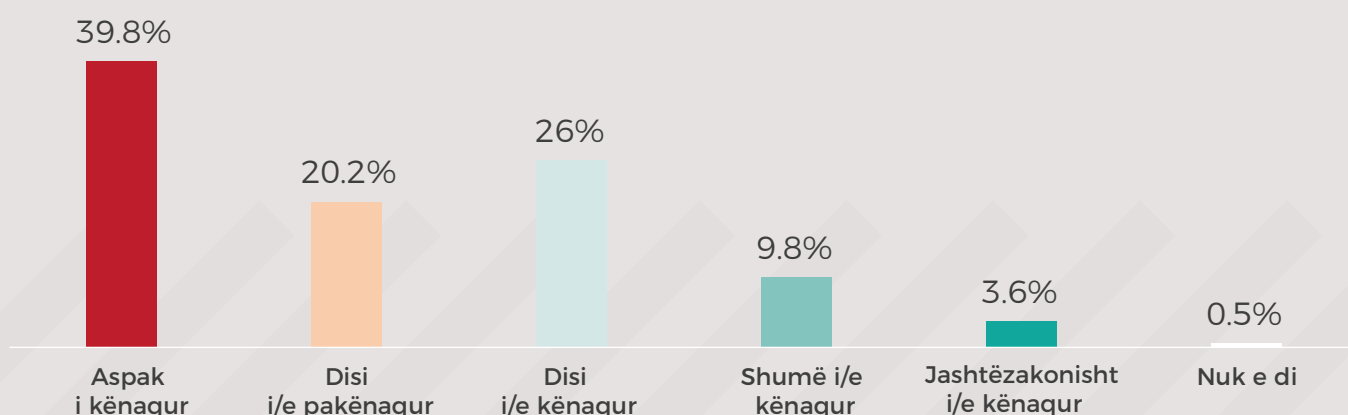
6 Shih botimet vjetore të IDM-së “Besimi në qeverisje” (2015–2020). Gjetet në adresën: <https://idmalbania.org/trust-in-governance/>

PREFERENCAT DHE QËNDRIMET E SHQIPTARËVE NDAJ DEMOKRACISË SË BRENDSHME TË PARTIVE POLITIKE NË SHQIPËRI⁷

Në përgjithësi të anketuarit nuk janë shumë të kënaqur me mënyrën se si funksionon demokracia në Shqipëri. 39.8% e tyre shprehën se nuk janë aspak të kënaqur, ndërsa 20.2% thonë se janë pak të kënaqur. Për më tepër, 26% e të anketuarve u shprehën se ishin mesatarisht të kënaqur, ku 9.8% zgjodhën opsionin “shumë të kënaqur” ndërsa 3.6% zgjodhën përgjigjen “jashtëzakonisht i/e

kënaqur” (Shih Figurën 1). Të anketuarit që ishin në pension në kohën kur u realizua ky anketim ishin më shumë të prirur të ishin të kënaqur me mënyrën se si funksionon demokracia në Shqipëri. Po ashtu, edhe të anketuarit e punësuar në sektorin publik ishin më shumë të prirur të ishin të kënaqur në krahasim me të anketuarit e punësuar në sektorin privat.

FIGURA 1. NË PËRGJITHËSI, SA I/E KËNAQUR JENI ME MËNYRËN SI FUNKSIONON DEMOKRACIA NË SHQIPËRI?



Për sa i përket interesit të të anketuarve për politikën, 15.8% e tyre u shprehën se nuk janë aspak të interesuar për politikën, ndërkohë që 31.9% deklarojnë se kanë pak interes për politikën. 39% zgjodhën opsionin “mesatarisht i/e interesuar”, 10.8% zgjodhën përgjigjen

“shumë i/e interesuar” dhe 2.2% deklaruan se ishin jashtëzakonisht të interesuar (Shih Figurën 2). Të anketuarit meshkuj ishin më shumë të predispozuar të tregonin interes për politikën, krahasuar me femrat.

7 Në këtë seksion, në analizë shkalla nga 1-10 është grupuar në tre kategori: 0-3 e parëndësishme, 4-6 neutral, dhe 7-10 e rëndësishme.

Edhe pse shumica e të anketuarve kishin interes jo të madh për politikën, tre nga katër prej tyre kishte votuar në zgjedhjet e fundit parlamentare. 75.9% e të anketuarve të këtij

anketimi thanë se kishin votuar në zgjedhjet e fundit parlamentare, ndërsa 13.7% nuk kishin votuar. 10.4% refuzuan të deklaronin nëse kishin votuar apo jo (Shih Figurën 3).

FIGURA 2. NË PËRGJITHËSI, SA I/E INTERESUAR JENI PËR POLITIKËN?

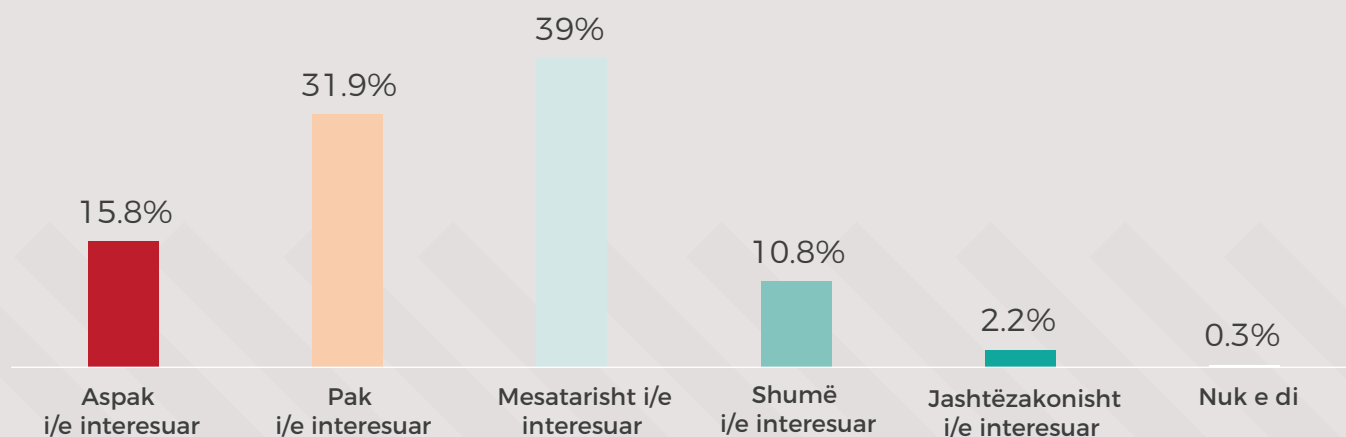
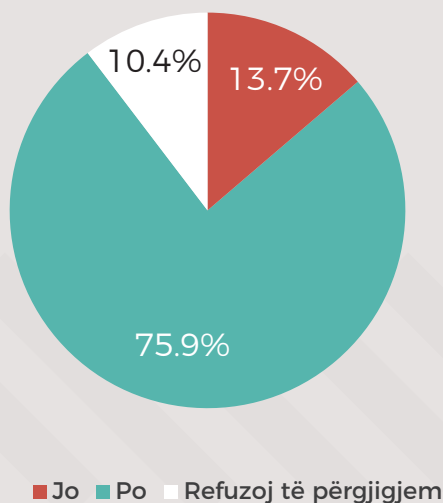


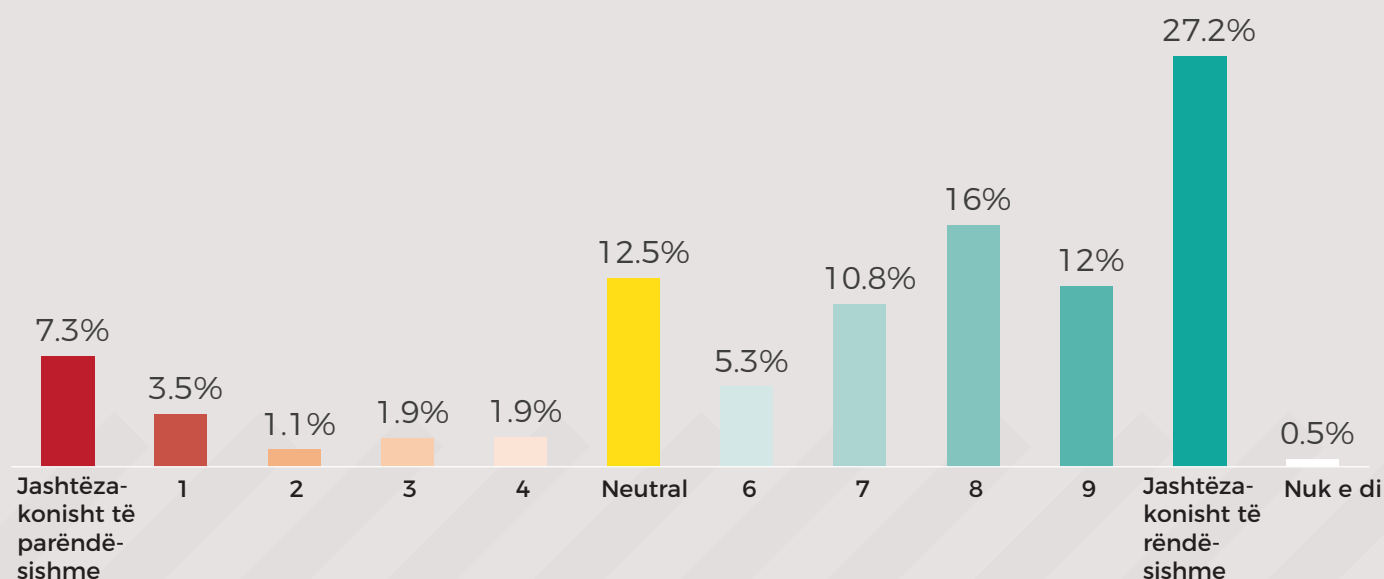
FIGURA 3. A VOTUAT NË ZGJEDHJET E FUNDIT PARLAMENTARE?



Të anketuarit u pyetën se sa të rëndësishme i konsideronin partitë politike për cilësinë e qeverisjes. 66% e të anketuarve mendojnë se partitë politike janë të rëndësishme për cilësinë e qeverisjes, ndërsa 13,9% i konsideronin ato si të parëndësishme dhe rreth 19,7% e të anketuarve ishin neutralë për sa i përket mendimit për rëndësinë e tyre. (Shih Figurën 4). Të anketuarit që ishin me nivel të lartë arsimor

ishin më të prirur t'i konsideronin partitë si të rëndësishme në krahasim me të anketuarit me nivel më të ulët arsimor. Nga ana tjetër, të anketuarit që ishin të punësuar në sektorin ishin më të prirur t'i konsideronin partitë si të rëndësishme krahasuar me ata të punësuar në sektorin privat.

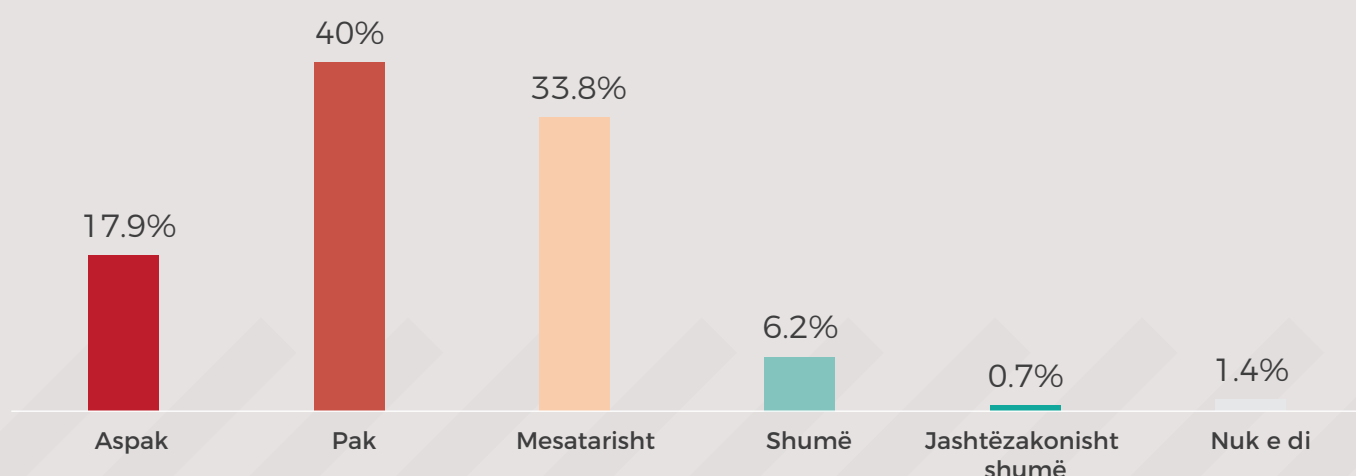
FIGURA 4. NË PËRGJITHËSI, SA TË RËNDËSISHME I KONSIDERONI PARTITË POLITIKE PËR CILËSINË E QEVERISJES?



Të anketuarit u pyetën edhe për nivelin e njohurive për organizimin e brendshëm të partive politike në përgjithësi. Pjesa më e madhe e të anketuarve kishin “aspak” (17,9%) ose thjesht “pak” njohuri (40%). Po ashtu, 33,8% e të anketuarve thanë se kishin njohuri mesatare për organizimin e brendshëm të partive dhe vetëm 6,8% e kampionit

të përgjithshëm u shprehën se kanë ose shumë (6,2%) ose “jashtëzakonisht shumë” njohuri (0,7%). (Shih Figurën 5). Të anketuarit e punësuar në sektorin publik në kohën e kryerjes së këtij anketimi ishin më shumë të prirur të kishin informacione për organizimin e brendshëm të partive politike krahasuar me ata të punësuar në sektorin privat.

FIGURA 5. NË PËRGJITHËSI SA NJOHURI KENI PËR ORGANIZIMIN E BRENDSHËM TË PARTIVE POLITIKE NË SHQIPËRI?

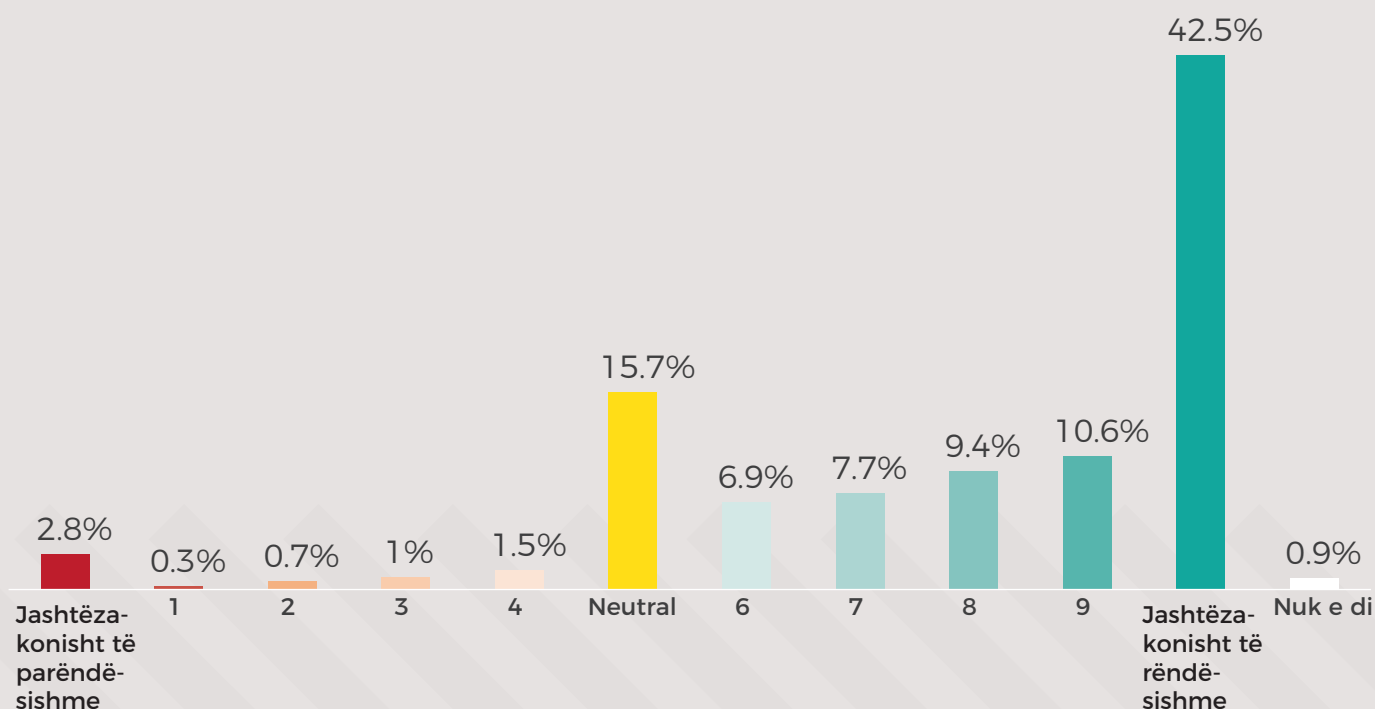


Në anketimin kombëtar të anketuarit u pyetën nëse dhe sa (në një shkallë nga 0 në 10) mund të përmirësonin llogaridhënien e partive politike dhe demokracinë e tyre të brendshme disa propozime të caktuara. Të dhënat tregojnë se për disa prej tyre të anketuarit u shprehën mjaft optimistë se kanë mundësinë të përmirësojnë demokracinë e brendshme dhe llogaridhënien e partive politike. Të njëjtat pritshmëri kishin edhe pjesëmarrësit në aktivitetin “Shqipëria n’Kuvendim”. Megjithatë, një optimizëm i tillë ishte i zbehtë për disa pohime të tjera ku artikulloheshin propozime për përmirësimin

e llogaridhënies dhe demokracisë së partive politike.

Kur u pyetën për publikimin online të statuteve dhe strukturave të brendshme të partive politike, plot 70.1% e të anketuarve mendonin se ky propozim ishte i rëndësishëm, ndërkohë që vetëm 4.8% e konsideronin atë të parëndësishëm dhe 24.2% që shprehën mendim asnjanes. (Shih Figurën 6). Të anketuarit që ishin studentë në kohën kur u realizua ky anketim prireshin më shumë ta konsideronin këtë propozim si të rëndësishëm.

FIGURA 6. TË BËHEN PUBLIKE ONLINE STATUTET DHE STRUKTURAT E BRENDSHME TË PARTIVE POLITIKE.



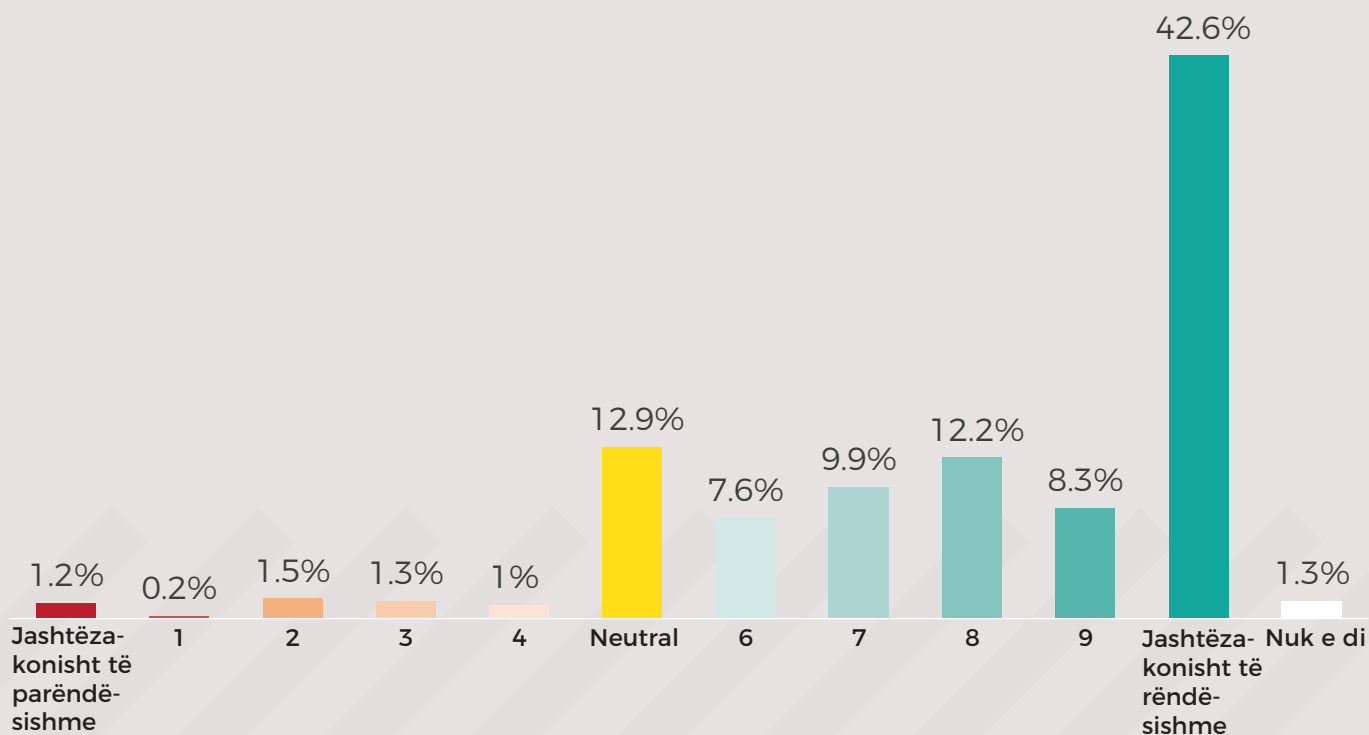
Propozimi për krijimin e mekanizmave të konkurrimit në sistemin e zgjedhjeve të brendshme të partive politike konsiderohet si i rëndësishëm nga 73% e të anketuarve, ndërsa 4.1% e kanë cilësuar si një proces të parëndësishëm dhe 21.5% kishin mendim neutral (Shih Figurën 7). Disa pjesëmarrës në aktivitetin e anketimit deliberativ (nëntor 2021) sugjeruan se krijimi i mekanizmave të konkurrimit në sistemin e zgjedhjeve të

brendshme do të siguronte dy rezultate kryesore pozitive. Së pari, vendosja e mekanizmave të tillë do të mundësonte hyrjen e kandidatëve të rinj në radhët e partive politike, duke rifreskuar kështu strukturat ekzistuese, të dominuara nga individë që kanë qenë aktivë për një kohë tepër të gjatë. Për të cituar një pjesëmarrës: *‘Në zgjedhjet e fundit pati kandidatë të rinj që morën më shumë mbështetje se figurat më të vjetra të partisë, ndonjëherë edhe*

duke thyer pragjet rregullatore që i disfavorizonin në konkurrim.' Së dyti, vendosja e mekanizmave të konkurrimit do të kufizonte pushtetin tashmë të lartë të kryetarëve të partive, duke e shpërndarë autoritetin për të përzgjedhur kandidatët te një numër më i madh anëtarësh të partive. Megjithatë, pjesëmarrësit mendojnë

se do të ishte shumë e vështirë të sigurohej një proces transparent dhe me integritet të lartë, pa ndikimet e forta të kryetarëve të partive. Siç u tha edhe nga një pjesëmarrës, "kostot e zbatimit të këtij sistemi janë të parëndësishme; është thjesht çështje e vullnetit politik."

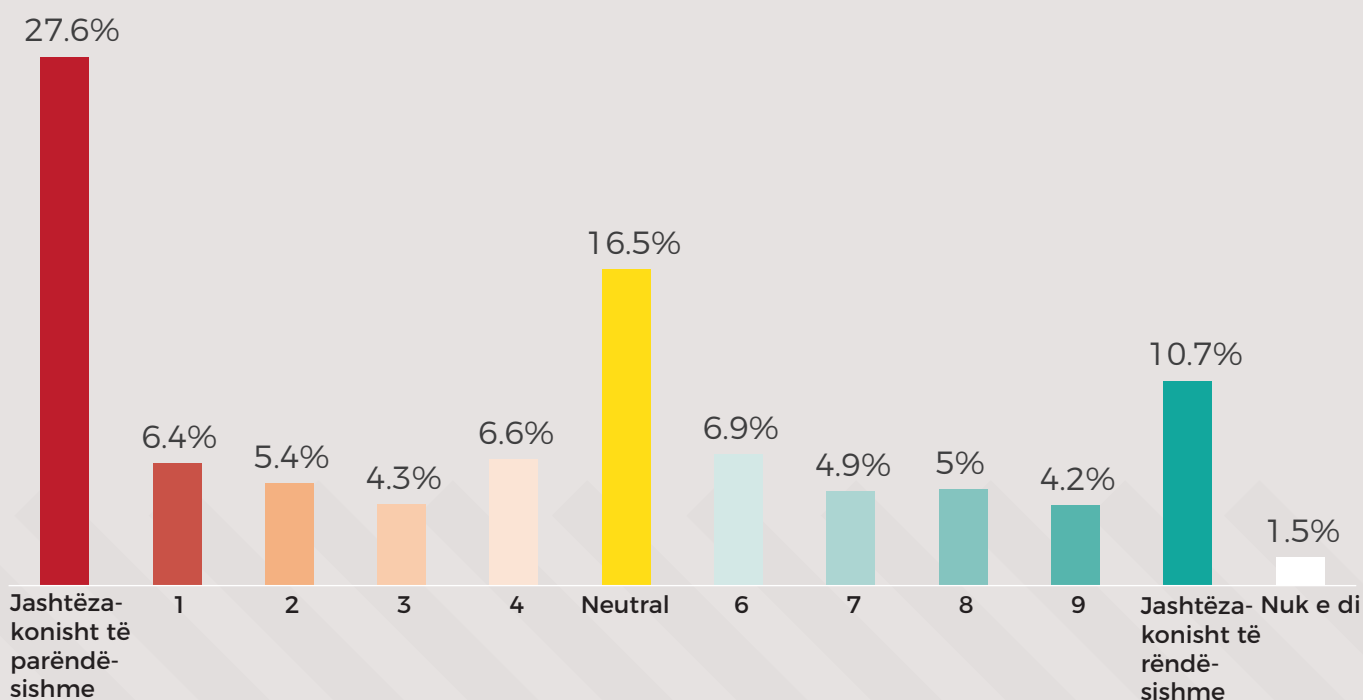
FIGURA 7. TË VENDOSËN MEKANIZMA KONKURRIMI BRENDË PARTIVE POLITIKE (P.SH., PRIMARET E KANDIDATËVE PËR ZGJEDHJET VENDORE DHE KOMBËTARE).



Të anketuarit u pyetën nëse duhej të rriteshin financimet publike për partitë politike dhe për kandidatët e tyre. 43.7% e të anketuarve e konsideruan këtë propozim si të parëndësishëm, ndërsa 30% ishin neutral ndërkohë që 24.9% e kampionit e vlerësuan këtë pohim si të rëndësishëm (Shih Figurën 8). Të anketuarit që ishin të papunë në kohën kur u realizua ky anketim ishin më të prirur ta konsideronin propozimin si të parëndësishëm. Pjesëmarrësit në anketimin deliberativ "Shqipëria n'Kuvendim" të organizuar në nëntor ishin skeptikë për rritjen e fondeve publike për partitë dhe kandidatët, pasi mendonin se në ditët e sotme fondet publike nuk po përdoren me efektivitet nga partitë politike.

Për më tepër, disa pjesëmarrës deklaruan se mungesa e transparencës nga partitë në lidhje me përdorimin prej tyre të fondeve publike nuk siguron kushtet e duhura për rritjen e financimeve për to. Nga ana tjetër, pjesëmarrësit pranuan se rritja e financimit publik do t'i ndihmonte vërtet partitë dhe kandidatët e rinj, të cilët nuk kanë financat e nevojshme për konkurrencë të barabartë. Pjesëmarrësit përmendën, po ashtu, se një nismë e tillë do të bënte që partitë dhe kandidatët e tyre të ishin më pak të varur nga lobistët, duke bërë që qeveria e dalë prej tyre të ishte më pak në borxhe me bizneset ose individë që mund t'u kishin ofruar mbështetje financiare.

FIGURA 8. TË RRIKET FINANCIMI PUBLIK PËR PARTITË DHE KANDIDATËT.



Për sa i përket pohimit “Të certifikohen financat e partive politike nga kompani ndërkombëtare auditimi”, 57.9% e të anketuarve të anketimit kombëtar mendojnë se ky proces është i rëndësishëm, ndërsa 13% e konsideruan si të parëndësishëm dhe 26% u shprehën asnjës. (Shih Figurën 9). Të anketuarit që punonin në sektorin publik në kohën e realizimit të këtij anketimi ishin më të prirur ta konsideronin procesin si të rëndësishëm në krahasim me ata që punonin në sektorin privat.

Gjithsesi, pjesëmarrësit që ndoqën aktivitetin “Shqipëria n’Kuvendim” (nëntor 2021) kishin kundërshti nëse auditimi i financimeve të partive politike duhet të kryhet nga kompani vendase apo ato të huaja. Disa pjesëmarrës u shprehën se kompanitë ndërkombëtare të auditimit i japin më shumë besueshmëri procesit, pasi ato janë më pak të ndjeshme ndaj ndikimit të subjekteve politike, ndërkohë që kanë edhe një përvojë të pasur në kryerjen e këtyre procedurave. Nga ana tjetër, disa pjesëmarrës të tjerë preferuan përfshirjen e kompanive shqiptare, duke u shprehur se varianti i fundit do të ishte versioni më i lirë

për të njëjtin shërbim të marrë. Megjithatë, pothuajse të gjithë ranë dakord se kompanitë shqiptare do të ishin më të cenueshme ndaj ndikimit të partive politike gjatë procedurës dhe pjesëmarrësit sugjeruan që të merreshin masa që kjo gjë të mos ndodhte.

Është me interes të evidentohet se pavarësisht opinioneve të konsoliduara për transparencën financiare të partive politike, nga anketa kombëtare u konstatua se shumica e shqiptarëve nuk e dinin se cili institucion është përgjegjës për monitorimin dhe mbikëqyrjen e financimit të partive politike, sipas Ligjit “Për Partitë Politike”. Konkretisht, të anketuarit kanë zgjedhur si më poshtë: 35.8% e të anketuarve kanë qenë të saktë kur zgjodhën KQZ-në, ndërsa 18.7% kanë zgjedhur Kontrollin e Lartë të Shtetit dhe 5.8% Parlamentin. Për më tepër, 11.2% e të anketuarve zgjodhën “të gjitha sa më sipër”, 1.9% zgjodhën “asnjë nga sa më sipër”, ndërsa pjesa e mbetur 26.7% u shprehën se nuk e dinin (Shih Figurën 10).

FIGURA 9. TË CERTIFIKOHEN FINANCAT E PARTIVE POLITIKE NGA KOMPANI NDËRKOMBËTARE

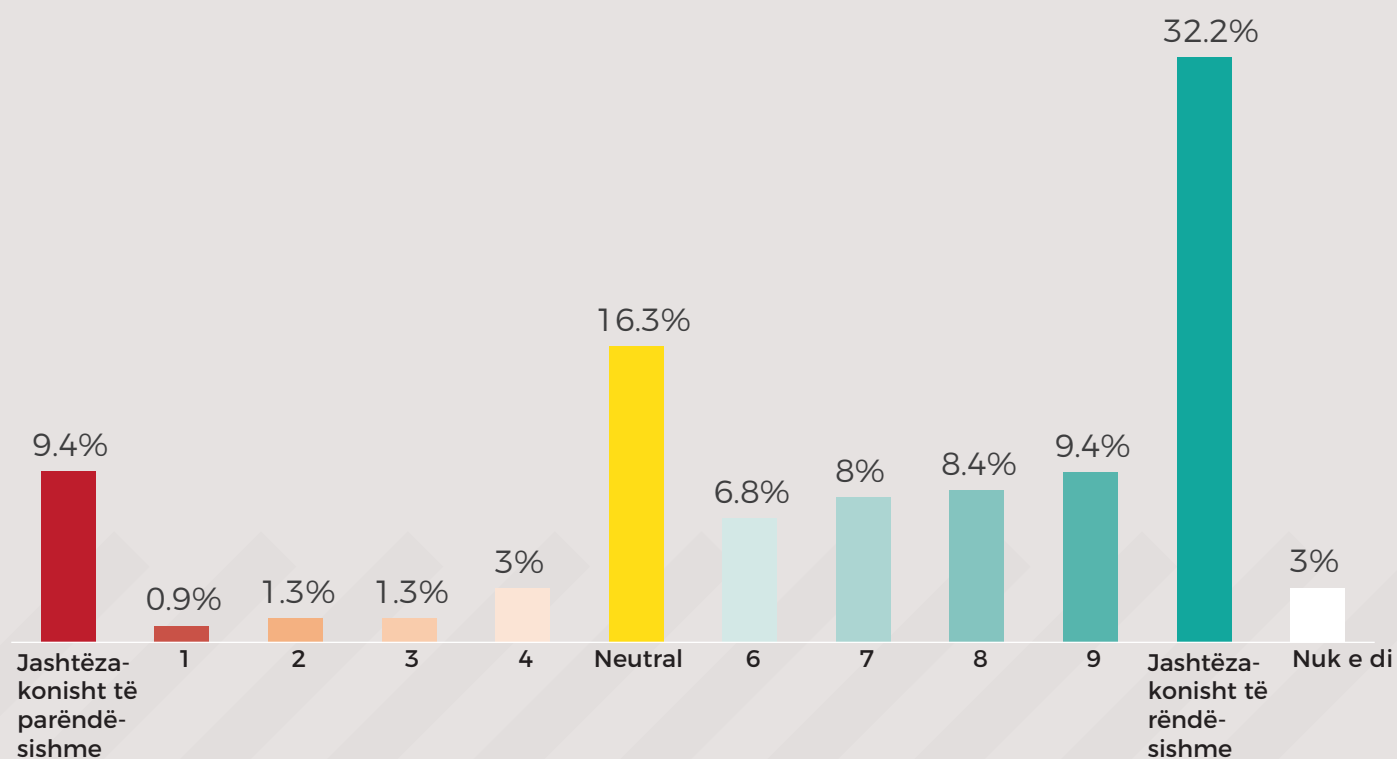
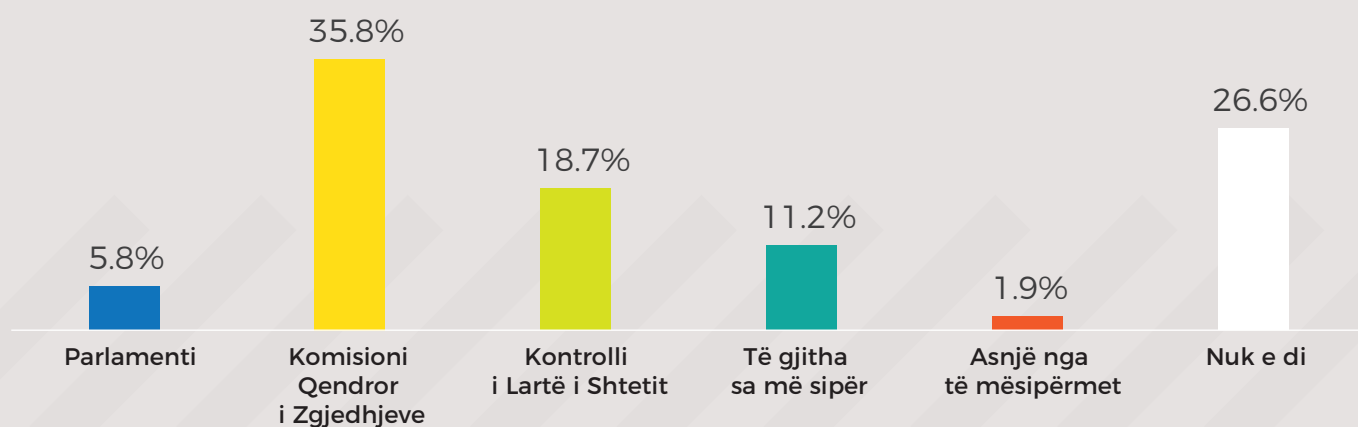


FIGURA 10. SIPAS LIGJIT PËR PARTITË POLITIKE, CILI ËSHTË ORGANI PËRGJEGJËS PËR MONITORIMIN DHE MBIKËQYRJEN E FINANCIMIT TË PARTIVE



METODOLOGJIA

Për anketimin kombëtar u përdor një kampion përfaqësues i popullsisë shqiptare, ku të anketuarit u zgjodhën në mënyrë rastësore nga të gjitha bashkitë dhe njësitë administrative të vendit. Përdorimi i një kampioni të ponderuar përfaqësimi kombëtar na bën të mundur që gjetjet t'i aplikojmë për të gjithë popullsinë në vend. Si rrjedhim, niveli i rëndësisë statistikore të kampionit përshkruhet si vijon: për një popullatë shqiptare rezidente në moshë madhore prej 2,220,569 , me një madhësi kampioni prej 1,200 të anketuarve, për një nivel besimi 95%, intervali i besimit është $\pm 2,83$; dhe për një nivel besimi prej 99%, intervali i besimit është $\pm 3,72$.

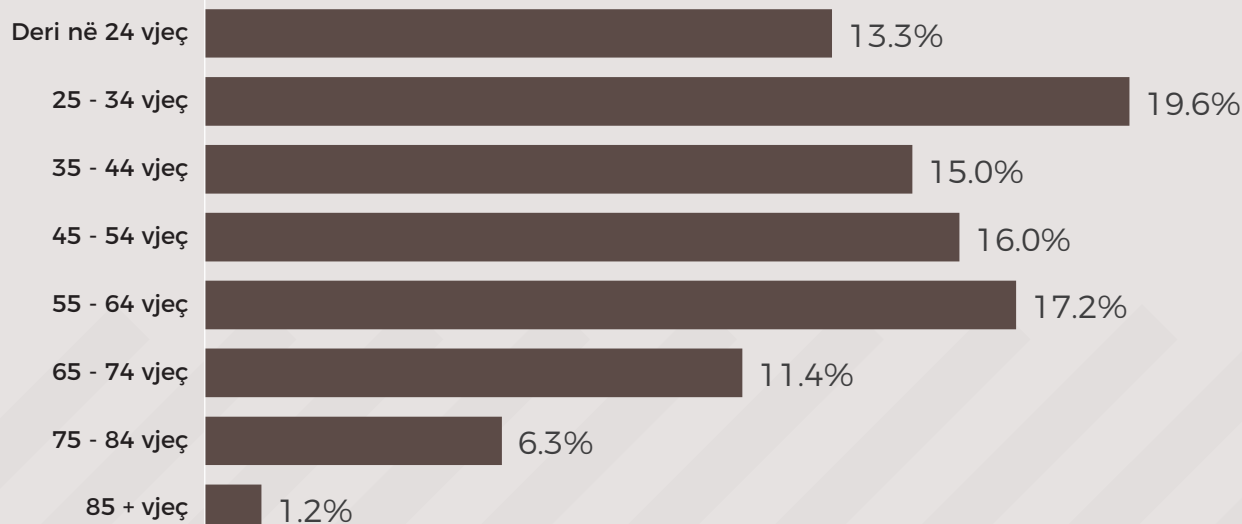
Për të përcaktuar madhësinë e kuotës së secilit prej qarqeve të vendit, numri i popullsisë së Shqipërisë u mor nga regjistri civil, ndërsa numri i banorëve për secilin qark në 1 janar 2021 u mor nga Instituti i Statistikave (INSTAT). Edhe pse se numri i banorëve në moshën mbi 18 vjeç ndryshonte me vetëm 0,31% mes viteve 2019 dhe 2021, ky ndryshim nuk ndikoi statistikisht në madhësinë e kampionit sipas qarkut dhe në intervalin e besimit të përmendur më sipër. Kampioni prej 1,200 të anketuarish u shpërnda në të 61 bashkitë e 12 qarqeve të vendit. Më pas, shpërndarja sipas qarkut u përshtat për të zgjedhur vetëm popullsinë në moshë madhore (mbi 18 vjeç) dhe për të përdorur kontrolle kuotash për gjininë. Duke qenë se INSTAT nuk i përcakton grupmoshat nën 18 vjeç ose mbi 18 vjeç, është përdorur teknika e interpolimit linear. Më pas, kjo përzgjedhje u ponderua sipas grupmoshave më të fundit të publikuara nga INSTAT (në kohën kur u hodh shorti), që ishin të dhënat për vitin 2020. Rezultatet e përlogaritura dhe të publikuara në këtë analizë janë ponderuar sipas dy dimensioneve: shpërndarja gjeografike e popullsisë dhe grupmosha.

DEMOGRAFIA E TË ANKETUARVE

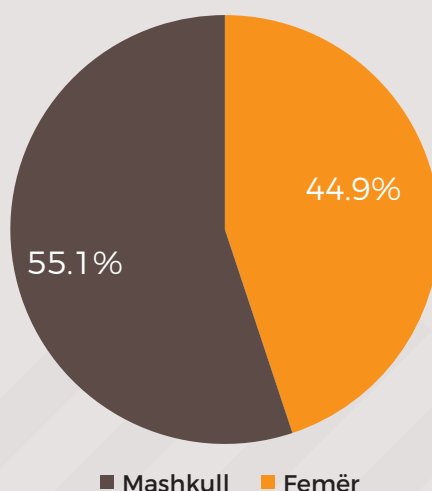
Në total morën pjesë në anketimin kombëtar 1,200 qytetarë shqiptarë të moshës 18 vjeç e sipër nga të gjitha bashkitë e Republikës së Shqipërisë. Nga ky kampion me përfaqësim kombëtar, 55.1% ishin meshkuj dhe 44.9% ishin femra. Pjesa më e madhe e të anketuarve i përkiste grupmoshave që varionin nga 18 vjeç

në 54 vjeç (63.9%). Të anketuarit e moshës 55 vjeç dhe më shumë përbënin vetëm 36.1% të të gjithë kampionit përfaqësues. Lutemi referojuni grafikëve të mëposhtëm për më shumë hollësi në lidhje me shpërndarjen sipas moshës së kampionit.

MOSHA



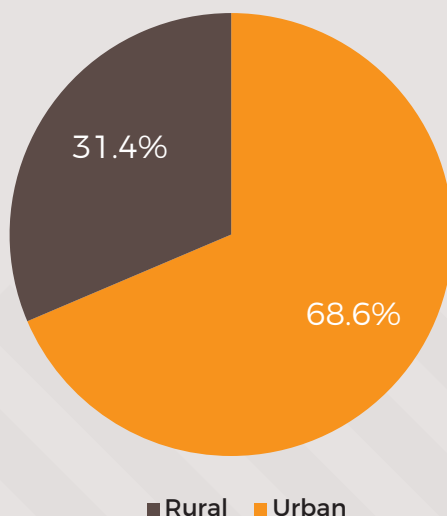
GJINIA



Shpërndarja gjeografike ishte 68.6% urbane dhe 31.4% rurale. Si për krahasim, të dhënat e Institutit të Statistikave (INSTAT) thonë se në vitin 2011, 58.2% e popullsisë rezidente

shqiptare banonte në zonat urbane.⁸ Megjithatë, gjatë dhjetë viteve të fundit, ky numër është rritur.

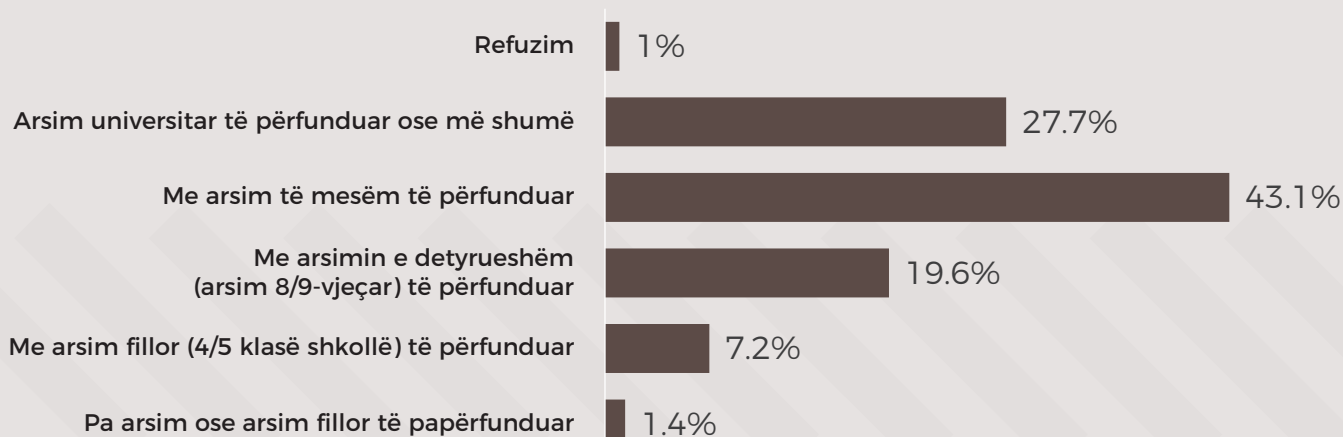
VENDBANIMI



Pjesa më e madhe e të anketuarve (70.8%) kishin një diplomë të shkollës së mesme ose kishin diplomë universitare apo pasuniversitare, ku 43.1% e tyre kishin përfunduar arsimin e mesëm (d.m.th., kishin diplomë të shkollës së mesme), ndërsa 27.7% kishin marrë diplomë

universitare ose pasuniversitare. Plot 28.2% e të anketuarve kishin arsim të mesëm të ulët, ku 19.6% e të anketuarve kishin përfunduar programin e detyrueshëm 8/9-vjeçar, ndërsa 8.6% nuk kishin përfunduar asnjë nivel arsimor ose kishin vetëm arsim fillor (4/5 klasë shkollë).

NIVELI ARSIMOR

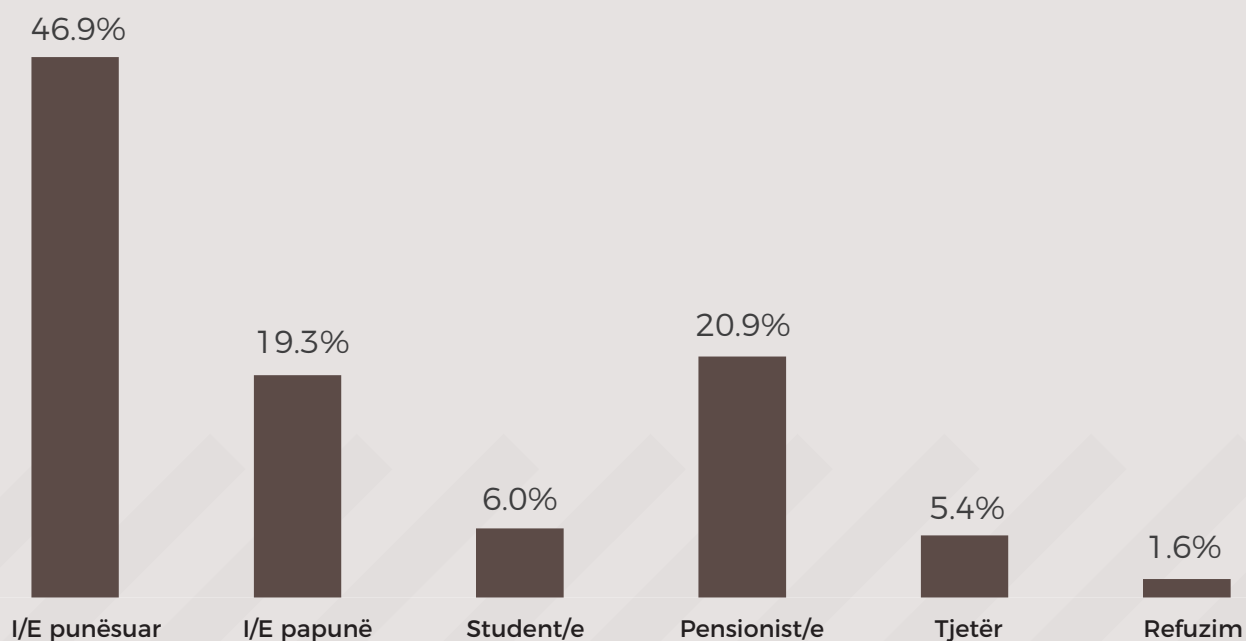


8 http://www.instat.gov.al/media/2919/a_new_urban-rural_classification_of_albanian_population.pdf

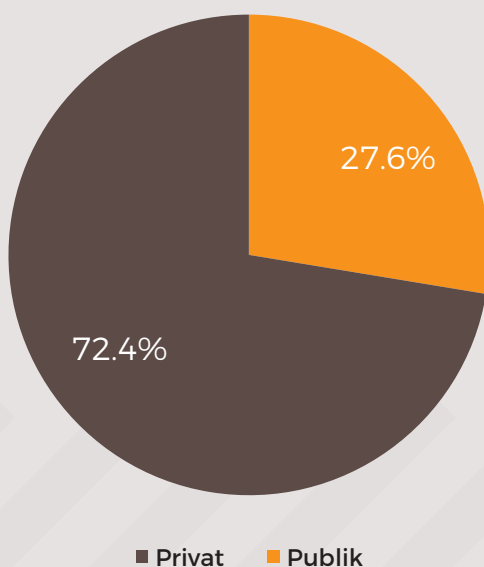
Rreth 46.9% e të anketuarve ishin të punësuar në kohën e anketimit, teksa 72.4% e tyre punonin në sektorin privat dhe 27.6% ishin të punësuar në sektorin publik. Rreth një e

pesta e të anketuarve deklaruan se ishin të papunë (19.3%), ndërsa 6% ishin studentë, 20.9% në pension dhe 5.4% zgjedhën përgjigjen alternative "tjetër".

STATUSI I PUNËSIMIT



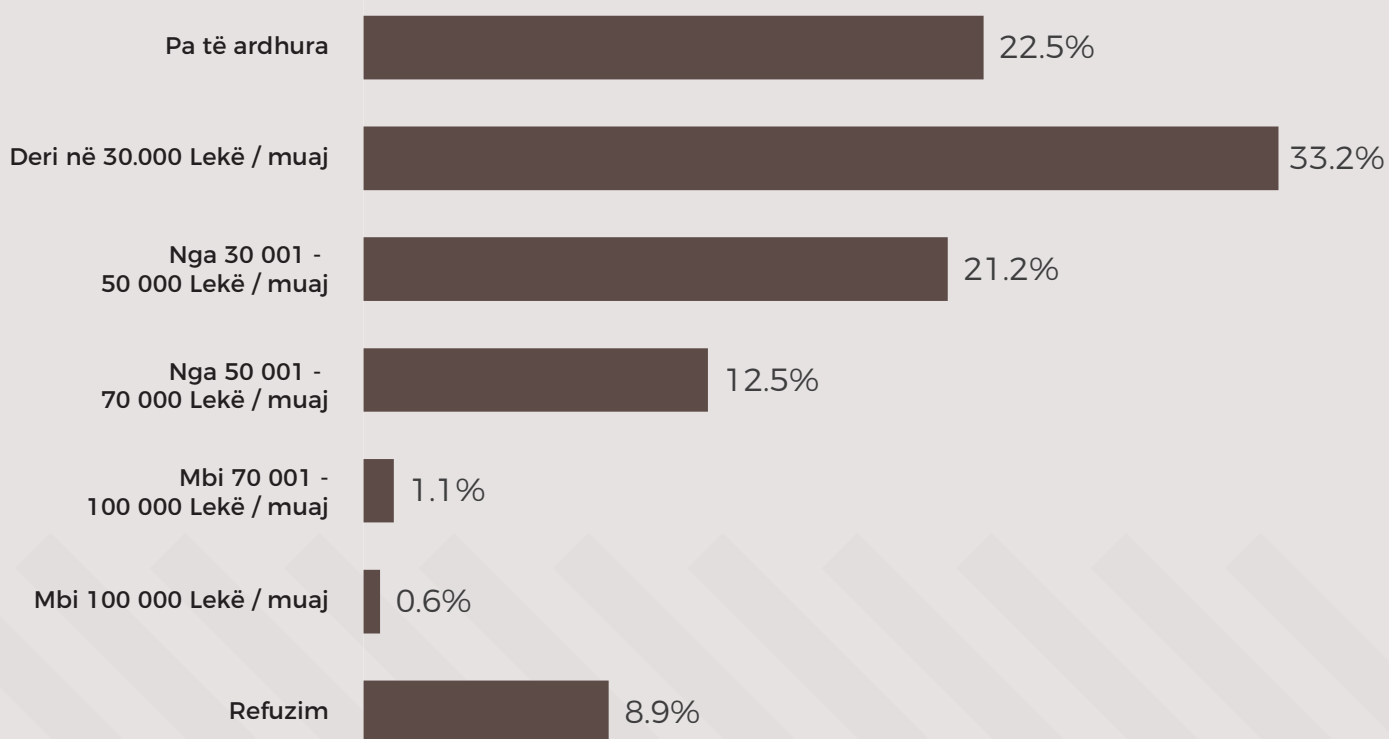
SEKTORI I PUNËSIMIT



Për sa i përket nivelit të të ardhurave të rregullta mujore individuale të të anketuarve, 22.5% e të tyre deklaruan se nuk kishin të ardhura të rregullta në kohën e anketimit, 33,2% fitonin deri në 30,000 lekë/muaj, ndërsa

21,2% raportuan se merrnin të ardhura të rregullta mujore që varionin nga 30,001 lekë në 50,000 lekë. Vetëm 14.2% e të anketuarve thanë se kishin të ardhura mujore individuale mbi 50 mijë lekë.

NIVELI I TË ARDHURAVE TË RREGULLTA MUJORE INDIVIDUALE (NETO)



Tiranë, Shkurt 2022

© 2022 nga Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim. Të gjitha të drejtat janë të rezervuara.

Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM)

Adresa: Rr. Shenasi Dishnica, Nd. 35, H.1

1017 Tirana, Albania

E-mail: info@idmalbania.org

Website: www.idmalbania.org

SHËNIM

Ky raport tematik u përgatit nga Instituti për Demokraci dhe Ndërmjetësim (IDM). Pikëpamjet dhe përfundimet që jepen në këtë botim nuk pasqyrojnë domosdoshmërisht pikëpamjet e Agjencisë Zvicerane për Zhvillim dhe Bashkëpunim (SDC). Autorësia e këtij botimi i përket vetëm IDM-së. Asnjë pjesë e këtij botimi nuk mund të riprodhohet apo transmetohet në çfarëdo lloj forme ose me çfarëdo lloj mjeti pa lejen paraprake me shkrim të IDM-së.



NJË PROJEKT NGA



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agjencia Zvicerane për Zhvillim
dhe Bashkëpunim SDC

"Mbështetje për Parlamentin dhe Edukimin Qytetar në Shqipëri" (PACEP), është një projekt nga Agjencia Zvicerane për Zhvillim dhe Bashkëpunim (SDC) dhe zbatohet nga Prezenca e OSBE në Shqipëri dhe Instituti Demokratik Amerikan (NDI)."

ZBATUAR NGA



PARTNERË NË ZBATIM



Institute for Democracy and Mediation
Institut për Demokraci dhe Ndërmjetësim



Ky aktivitet u zhvillua nga IDM në kuadër të projektit PACEP, në konsultim me Qendrën për Demokraci Deliberative pranë Universitetit të Stanford (ShBA).